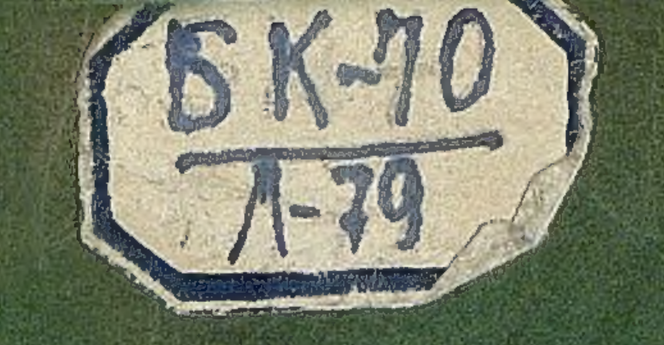


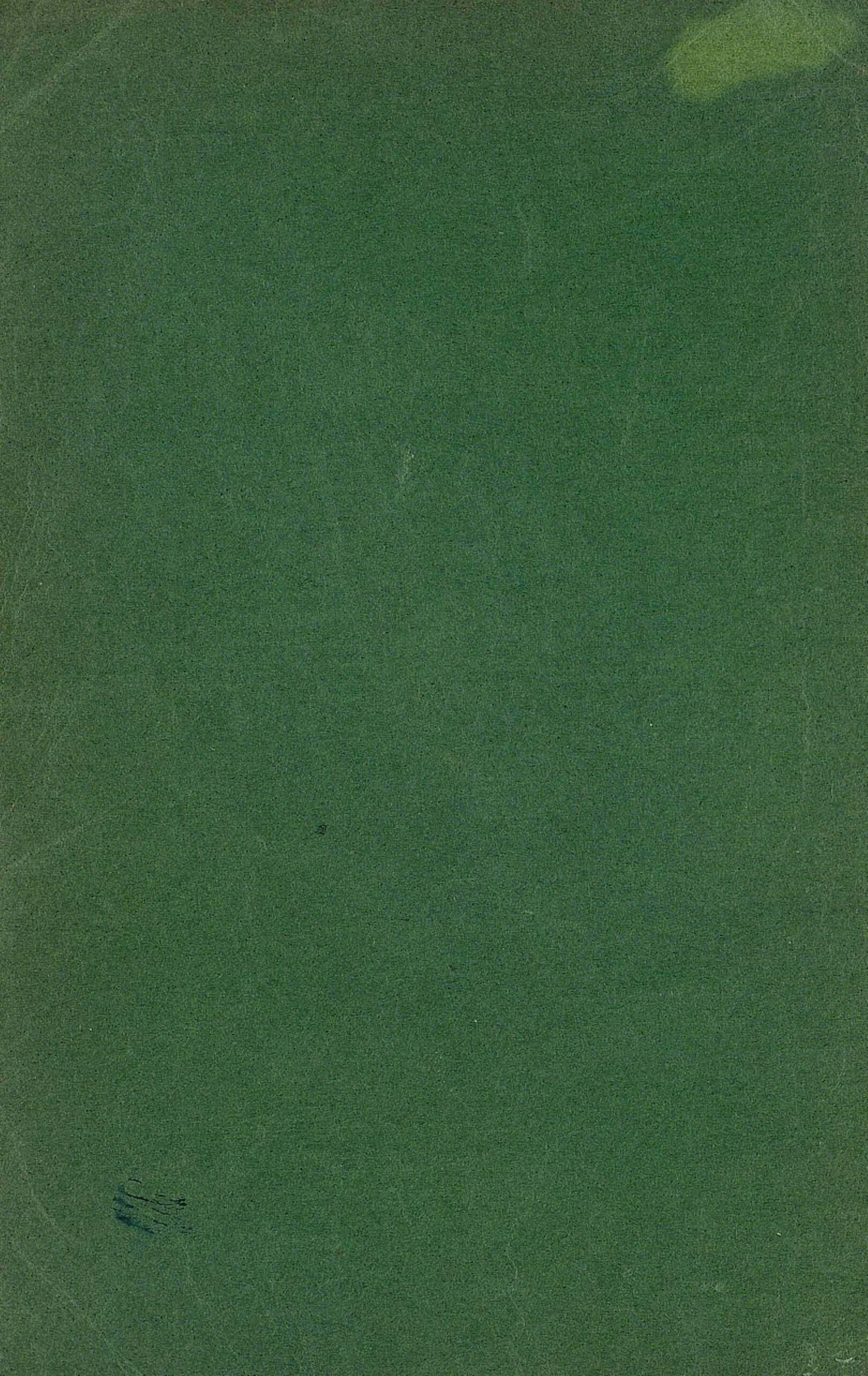
Ал. Лосицкій

ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦІЯ

I. „Прекращеніе“ выкупныхъ платежей
II. Обложеніе крестьянскаго надѣла
III. Земельныя права крестьянъ
IV. Балансъ выкупной операціи
V. Докладъ о „выкупной операціи“
VI. Таблицы


Книгоиздательство „ДѢЛО“.

30 к.



Ал. Лосицкій

ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1906

Типографія Спб. акц. общ. „Слово“. Ул. Жуковскаго, 21.



АЛ. ЛОСИЦКІЙ.

ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦІЯ.

ОПЕЧАТКИ.

Страница:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
16	32 сверху	стр. 2—3	стр. 38—39
22	посл.	стр. 12 и 13	стр. 48 и 49
28	6 сверху	стр. 6 и 7	стр. 42 и 43
29	3 снизу	стр. 8-й	стр. 44-й
	7 сверху	стр. 16	стр. 52
	23 сверху	стр. 18 и 19	стр. 54 и 55
	2 сверху	стр. 2— 3	стр. 38 –39
	4 сверху	стр. 4— 5	стр. 40—41
	6 сверху	стр. 6— 9	стр. 42—45
	7 сверху	стр. 10—15	стр. 46—51
	9 сверху	стр. 16—19	стр. 52—55
	посл.	стр. 6-ой	стр. 42-ой
	2 снизу	Сумма	Суммы.
	7 снизу	стр. 12 и 13	стр. 48 и 49
	9 сверху	стр. 8-ой	стр. 44-ой
	15 сверху	стр. 16-ой	стр. 52-ой
	22 сверху	стр. 16-ой	стр. 52-ой
	6 снизу	стр. 8-ой	стр. 44-ой
	посл.	стр. 14 и 15	стр. 50 и 51-ой

Манифестъ 3-го ноября продолжилъ взиманіе выкупныхъ платежей и на 1906 годъ, уменьшивъ окладъ ихъ до половины.

Изученіе вопроса показываетъ, что правительство не имѣло на это права, за полной уплатой выкупного долга къ 1 января 1906 года.

Съ этой точки зрѣнія продленіе выкупныхъ платежей на 1906 годъ есть актъ голаго произвола.

Ниже мы сгруппировали рядъ замѣтокъ, освѣщающихъ исторію выкупного долга, финансовое значеніе выкупныхъ платежей и земельныя права крестьянъ по окончаніи выкупа. Къ нимъ мы приложили изложеніе нашего доклада о „выкупной операціи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ" и табличный матеріалъ по исторіи выкупного долга.

Въ изложеніи доклада мы не дѣлали перемѣнъ, кромѣ редакціонныхъ, такъ какъ положенія его остаются въ силѣ и послѣ манифеста 3-го ноября.

Теперь эти положенія пріобрѣли даже новый, своеобразный интересъ, такъ какъ въ настоящее время и правительство признало правильность выставленныхъ тамъ точекъ зрѣнія относительно полной уплаты выкупного долга и относительно земельныхъ правъ крестьянъ. Оно лишь уклонилось отъ точнаго выполненія лежащихъ на немъ обязательствъ.

Манифестъ 3-го ноября и „прекращеніе" выкупныхъ платежей.

Манифестъ 3-го ноября не возвѣстилъ ничего существеннаго по вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи. Но выкупные платежи имъ отмѣнены безповоротно.

Необходимость, если не полной ихъ отмѣны, то значительнаго пониженія, была выяснена еще въ особомъ совѣщаніи, работавшемъ подъ предсѣдательствомъ теперешняго премьеръ-министра, графа Витте, но тогда нужно было еще много денегъ на ликвидацію корейско-манджурской авантюры, и, по соглашенію съ бывшимъ министромъ финансовъ Коковцевымъ, рѣшено было даже и не публиковать журнала Особаго Совѣщанія: министръ финансовъ не признавалъ возможнымъ немедленно осуществить рѣшеніе Особаго Совѣщанія и считалъ опаснымъ бросать въ возбужденную крестьянскую массу принципіальное рѣшеніе вопроса безъ его практическаго разрѣшенія. Крестьянство вновь приносилось въ жертву „государственнымъ интересамъ", какъ наиболѣе безгласный классъ населенія. Однако, возбужденіе крестьянской массы росло, и аграрныя волненія сыграли рѣшительную роль въ изданіи манифеста. Объ этомъ намъ невольно напоминаетъ само изложеніе манифеста.

По обычаю, мѣра эта выставляется актомъ чрезвычайной милости, доказательствомъ отеческой заботливости царскаго правительства по отношенію къ крестьянству. Необходимо констатировать ея истинный смыслъ.

Изъ двухъ-милліардной суммы выкупного долга, числившагося на крестьянахъ, только долгъ помѣщичьихъ крестьянъ былъ такъ или иначе уплаченъ прежнимъ владѣльцамъ—помѣщикамъ, и только по нему государство приняло на себя извѣстныя обязательства. Но эти обязательства были сполна покрыты крестьянами. Еще годъ тому назадъ мы писали: „Юридически правильнымъ будетъ требовать прекращенія платежей

за уплатой долга".*) Точный подсчетъ показалъ, что сумма платежей, дѣйствительно внесенныхъ помѣщичьими крестьянами къ 1 января 1906 года, превысила полтора милліарда рублей и что этими платежами съ избыткомъ были покрыты 897 милліоновъ долга этихъ крестьянъ, съ процентами по указанному долгу. Продолжать взиманіе этихъ платежей послѣ 1 января 1906 года правительство не имѣло права.

Тѣмъ болѣе это было такъ по отношенію къ государственнымъ крестьянамъ. На нихъ числилось 1.053 мил. выкупного долга. Правительство заставляло платить за землю, которую оно считало своею, хотя она испоконь была въ пользованіи крестьянъ и хотя она въ значительной степени была только конфискована государствомъ у тѣхъ же крестьянъ въ сѣверной низовой землѣ Великаго Новгорода и у бывшихъ служилыхъ людей южной украйны московскаго государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство считало начало этого выкупа съ 1886 г. Однако, окладъ выкупныхъ платежей по суммѣ своей только равнялся окладу подушной и оброчной подати съ тѣхъ же крестьянъ. Эти платежи въ полной ихъ суммѣ государственные крестьяне платили и до 1886 года—все пореформенное время, не говоря уже о дореформенномъ. Если эта сумма обладаетъ способностью погашать долгъ съ 1886 года, то она обладала ею и до 1886 года, по крайней мѣрѣ съ момента выдачи владѣнныхъ записей на землю. Подсчетъ показываетъ, что и этотъ долгъ былъ уплаченъ.

Нѣтъ надобности долго останавливаться на долгѣ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ (всего 51 милл. рублей). Помѣщикъ, именуемый „удѣлами", оказался наиболѣе жаднымъ изъ всѣхъ. Къ уплатѣ своего долга онъ привлекъ и казну. Государственное казначейство обязалось вносить въ удѣльное вѣдомство ежегодно всю сумму выкупныхъ платежей, причитающуюся съ удѣльныхъ крестьянъ, сколько бы ихъ не поступило въ дѣйствительности въ доходъ казны. Этотъ долгъ оплачивался безнедоимочно. Онъ уплаченъ раньше долга бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Такимъ образомъ, правительство обязано было цѣликомъ прекратить взиманіе выкупныхъ платежей съ 1 января 1906 года. Продолжая это взиманіе въ половинномъ размѣрѣ на 1906 годъ. оно создавало новый временный налогъ на крестьянъ. Оффиціальное сообщеніе объясняетъ эту мѣру стѣсненнымъ положеніемъ государственныхъ финансовъ: „необходимостью имѣть соотвѣтствующую сумму въ числѣ государственныхъ доходовъ". Однако такое объясненіе не дѣлаетъ этого

---

*) См. перепечатываемый ниже докладъ, стр. 19-я. Ср. также стр. 34-ю.

новаго налога въ 45 милліоновъ рублей ни цѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія правильной финансовой системы, ни правомѣрнымъ.

Это не милость, а новая тягота.

Чтобы лучше оцѣнить продолженіе выкупныхъ платежей на 1906 г., ознакомимся съ прямымъ обложеніемъ крестьянскаго надѣла въ настоящее время.

Прямое обложеніе крестьянскаго надѣла.

Современное обложеніе крестьянскихъ надѣльныхъ земель очень высоко. Такъ, въ 1903 году по 50 губерніямъ Европейской Россіи съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель причиталось 188 милліоновъ рублей казенныхъ, земскихъ, мірскихъ и страховыхъ сборовъ, а съ частновладѣльческихъ земель должно было поступить всего на всего 23 милліона рублей, т. е. въ *восемь* разъ меньше; было же тѣхъ и другихъ земель почти поровну—120 и 102 милліона десятинъ *).

Спрашивается, отчего такая большая разница въ обложеніи? Оттого, главнымъ образомъ, что на надѣльныхъ земляхъ лежатъ платежи, которыхъ вовсе не платятъ частные владѣльцы. Крестьяне обязаны платить страховые сборы, а владѣльцы страхуютъ свое имущество лишь по желанію. На крестьянскій счетъ содержится волостной писарь и все волостное правленіе, землевладѣльцы на нихъ ничего не платятъ, а между тѣмъ услугами ихъ пользуются вовсе не одни крестьяне; крестьяне же, оплачивающіе волостныя учрежденія, видятъ отъ нихъ почти одни притѣсненія. Но больше всего разница въ обложеніи казенными сборами. Достаточно сказать, что со всѣхъ владѣльческихъ земель всего на всего причиталось $2^1/_2$ милліона рублей казенныхъ сборовъ, а съ надѣльныхъ земель—93 милліона казенныхъ сборовъ, то-есть почти въ *сорокъ* разъ больше.

Стало быть въ казенныхъ платежахъ главная причина податной тягости, лежащей на надѣльныхъ земляхъ. А что это за платежи?—Изъ 93 милліоновъ рублей, которые должны были уплатить казнѣ крестьяне за свой надѣлъ, на нихъ причиталось 88 милліоновъ рублей однихъ выкупныхъ платежей. Вотъ эти то

---

*) Въ этомъ очеркѣ мы пользуемся цифровыми данными, сгруппированными въ работѣ департамента окладныхъ сборовъ: „Опытъ приблизительнаго исчисленія размѣровъ народнаго дохода по различнымъ его источникамъ", въ приложеніяхъ 7-мъ и 8-мъ.

выкупные платежи и составляютъ главную сумму, падающую на крестьянскій надѣлъ, одну изъ главныхъ особенностей крестьянскаго сословія. Разъ было бы признано, что крестьяне не составляютъ „податнаго“ сословія, разъ они были бы признаны равноправными съ остальными гражданами Россіи, этотъ налогъ не могъ бы существовать ни одной минуты послѣ уплаты выкупного долга. Крестьяне должны были бы платить за свои земли казнѣ не 93 милліона рублей, а 2 — 3 милліона, какъ остальные владѣльцы за равное количество земель. Если государству не хватаетъ получаемыхъ имъ доходовъ, то должны платить больше не только крестьяне, но и всѣ прочіе владѣльцы. Сохраненіе на 1906 годъ казеннаго налога на крестьянскія земли въ размѣрѣ 45 милліоновъ рублей показываетъ, что крестьяне еще не уравнены въ правахъ съ прочими гражданами Россіи, что министерство Витте по прежнему продолжаетъ считать ихъ нисшимъ, „подлымъ“ сословіемъ и только надѣется, что крестьяне, обрадованные пониженіемъ выкупныхъ платежей на половину, не обратятъ вниманія на новый налогъ въ 45 милліоновъ.

Чтобы пояснить всю несправедливость и тягость выкупныхъ платежей, напомнимъ, что они увеличиваютъ по крайней мѣрѣ вдвое тотъ платежъ, который крестьяне должны были бы платить за свою землю при равноправіи сословій. Яснѣе, это покажетъ примѣръ по одной какой-нибудь губерніи. Въ Курской губерніи со средняго двора, при 8 десятинахъ надѣльной земли, причиталось всѣхъ платежей 23 рубля въ годъ, причемъ всѣхъ платежей, кромѣ выкупныхъ, сходило 10 р., а однихъ выкупныхъ платежей 13 рублей. Въ Вятской губерніи всѣхъ платежей падало на дворъ 19 рублей, въ томъ числѣ всѣхъ платежей, кромѣ выкупныхъ, 9 рублей, а однихъ выкупныхъ— 10 рублей. Землевладѣльцы выкупныхъ платежей вовсе не платятъ.

Таковъ этотъ налогъ, который манифестомъ 3-го ноября продолженъ еще на одинъ годъ, хотя и въ половинномъ размѣрѣ. И по своей тягости (45 милл. рублей) и по своей несправедливости эта новая мѣра заслуживаетъ, чтобы на ней остановить особое вниманіе.

Необходимо требовать *полнаго прекращенія* взиманія этихъ платежай уже съ ближайшаго, 1906 года. Но если бы эта мѣра и не была проведена въ законодательномъ порядкѣ, крестьяне имѣютъ достаточное основаніе для фактическаго прекращенія этихъ платежей. Хотя это право и не признано пока еще закономъ, они имѣютъ его, за полной уплатой лежавшаго на нихъ долга.

Права крестьянъ на выкупленную землю.

Съ уплатой лежащаго на надѣльной землѣ выкупного долга всѣ ограниченія въ правѣ крестьянъ распоряжаться надѣльной землей должны пасть. Положеніе 1861 г. ясно указало, что всѣ такого рода ограниченія устанавливаются только до уплаты выкупной ссуды, послѣ чего сдѣланныя закономъ изъятія теряютъ свою силу. Въ статьѣ 159 Положенія о выкупѣ говорится: „по уплатѣ сей (выкупной) ссуды, распространяются на выкупленныя земли правила, установленныя въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ отношеніи земель, пріобрѣтенныхъ сими крестьянами въ собственность“. Цѣлый рядъ другихъ статей Положенія 1861 г (160—171 стт.) указываютъ на *временный, вызванный фискальными причинами характеръ* отклоненій отъ общихъ нормъ гражданскаго права по отношенію къ надѣльной землѣ. Продавъ крестьянамъ искони обрабатываемую ими землю на ростовщическихъ условіяхъ, правительство не могло разсчитывать получить съ крестьянъ выкупные платежи, не прикрѣпивъ ихъ вновь къ землѣ и не связавъ ихъ, какъ данниковъ какого-нибудь покореннаго племени, круговой порукой. Перейдя отъ помѣщика въ крѣпостную зависимость къ государству, крестьянинъ попалъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ полную зависимость отъ „міра“, получившаго право воспрещать своимъ членамъ отлучки, ставить „неисправныхъ“ крестьянъ по контрактамъ на заработки, не разрѣшать крестьянамъ, не выкупившимъ свои надѣлы, выдѣляться изъ мірской земли и т. д. Ограниченія правъ крестьянъ не остановилось на Положеніи 1861 г. За всѣ сорокъ пять лѣтъ крестьянской свободы на голову крестьянъ, какъ изъ рога изобилія, сыпались „благодѣтельныя“ полицейскія реформы, имѣвшія цѣлью гарантировать правительству „исправное“ поступленіе выкупныхъ платежей. Особенно несчастнымъ для крестьянъ въ этомъ отношеніи былъ 1893 годъ. Въ этомъ году сельскія общества потеряли право продавать свою надѣльную землю безъ разрѣшенія губернскихъ и даже центральныхъ властей; отдѣльные же домохозяева потеряли право продавать свои земли лицамъ, не приписаннымъ къ сельскимъ обществамъ. Въ 1893 году были ограничены права сельскихъ обществъ въ области передѣловъ надѣльной земли, и срокъ передѣловъ былъ произвольно опредѣленъ не менѣе, какъ въ 12 лѣтъ. Въ этомъ-же 1893 году было ограничено право отдѣльныхъ домохозяевъ досрочно выкупать свои надѣлы и требовать отъ общества выдѣла выкупленнаго надѣла. Сельское общество могло теперь и не допустить такого выкупа и выдѣла, тогда какъ раньше оно было обязано это сдѣлать по

требованію выкупившаго надѣлъ домохозяина, а на выкупъ согласія общества и вовсе не требовалось. Послѣдняя мѣра, ограничивающая право крестьянъ-собственниковъ распоряжаться своей землею, была проведена реакціоннымъ правительствомъ при поддержкѣ не только реакціонеровъ изъ „общества“, но и такъ называемыхъ „прогрессивныхъ элементовъ общества“ изъ „Русскихъ Вѣдомостей“ и т. п. „Прогрессивные“ народники въ индивидуализаціи крестьянскаго землевладѣнія видѣли начало гибели общинныхъ устоевъ—этого „оплота“ Россіи отъ язвы пролетаріата—и вмѣстѣ съ тѣмъ разрушеніе готовыхъ основъ для созданія „государства будущаго“. Реакціонеры отстаивали право опеки „міра“ надъ отдѣльными домохозяевами въ цѣляхъ сохраненія по возможности на долгое время патріархальныхъ отношеній въ деревнѣ. Общими усиліями этихъ двухъ общественныхъ группъ правительство было вдохновлено къ отмѣнѣ 2-й части ст. 165 Положенія 1861 г., создававшей для крестьянъ, выкупившихъ надѣлъ, право требовать отъ общества выдѣла надѣла.

Съ момента признанія правительствомъ погашенія выкупного долга, признанія, вызваннаго начавшейся революціей въ деревнѣ, права крестьянъ на надѣльную землю должны опредѣляться статьей 156 Положенія 1861 г., по которой „крестьяне, пріобрѣвшіе въ собственность, при посредствѣ выкупной операціи, отведенный имъ въ постоянное пользованіе усадебный и полевой надѣлъ, поступаютъ въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ“.

Правительственное сообщеніе по поводу манифеста 3-го ноября 1905 г. признаетъ, что ограниченія, установленныя Положеніемъ о выкупѣ, падаютъ, и крестьяне дѣлаются полными собственниками своихъ надѣловъ. Но это заявленіе логически должно повести къ отмѣнѣ всѣхъ дѣйствующихъ теперь законовъ, ограничивающихъ права крестьянъ и крестьянскихъ обществъ распоряжаться надѣльной землей. Въ законодательномъ порядкѣ должны быть отмѣнены законы о передѣлахъ надѣльныхъ земель (1893 г.), законы о неотчуждаемости надѣловъ и объ ограниченіи права крестьянскихъ обществъ и отдѣльныхъ крестьянъ отдавать надѣльныя земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ (1893 г.). Съ другой стороны, въ виду того, что вторая часть статьи 165-й, опредѣляющая условія выдѣла изъ мірской земли выкупленнаго надѣла отмѣнена; первая-же часть статьи, трактующая объ условіяхъ выдѣла надѣла отдѣльнаго домохозяина *до уплаты* выкупной ссуды, падаетъ,—условія выдѣла надѣловъ отдѣльныхъ крестьянъ теперь ни чѣмъ не регулируются, и необходимо изданіе для этой цѣли соотвѣтствующихъ законовъ. Эти законы должны сдѣлать общину добровольнымъ экономическимъ союзомъ опредѣлить юридическую природу этого союза и нормировать отношенія каждаго члена союза ко всему союзу, въ частности путемъ опредѣленія условій вступленія и выхода изъ этого союза.

Правительство, продолживъ, въ виду стѣсненнаго положенія финансовъ, взиманіе съ крестьянъ выкупной „контрибуціи“ въ половинномъ размѣрѣ еще на одинъ годъ, оставило себѣ время на изданіе новыхъ и отмѣну устарѣлыхъ законовъ о крестьянскихъ земляхъ. Но все заставляетъ думать, что настоящему правительству уже не придется рѣшать крестьянскаго вопроса и ставить бюрократическія заплаты на разорванное временемъ и революціей крестьянское право. Новое-же правительство не будетъ копаться надъ разрѣшеніемъ созданныхъ въ области крестьянскихъ отношеній противорѣчій и сглаживаніемъ устарѣвшихъ законодательныхъ абсурдовъ, а просто покончитъ съ сословнымъ строемъ вообще и тѣмъ рѣшитъ всѣ частные вопросы правъ сословій и устранитъ всѣ отдѣльныя ограниченія въ правахъ такъ называемыхъ податныхъ сословій и въ томъ числѣ сословія крестьянъ. Но если уничтожено будетъ особое „состояніе“ крестьянъ, какъ сословія, то земельное право крестьянъ будетъ тождественно съ земельнымъ правомъ остальныхъ гражданъ. И для всякаго рода опекуновъ крестьянъ—и справа и слѣва—исчезнетъ, наконецъ, вопросъ, ограничивать ли права крестьянъ на землю, нужна-ли для крестьянъ опека промотавшагося дворянина, въ лицѣ земскаго начальника и т. д.

А что опекуны крестьянъ не успокоятся до отмѣны крестьянскаго сословія, показываетъ ихъ отношеніе къ манифесту объ отмѣнѣ выкупныхъ платежей. Соціально-революціонный „Сынъ Отечества“ вмѣсто того, чтобы ясно показать, что актъ 3-го ноября есть завоеваніе крестьянской революціи, завоеваніе ничтожное, но идущее по направленію ликвидаціи сословнаго строя, хитроумно разсуждаетъ объ „умыслѣ“ и „коварствѣ“ правительства, желающаго „раздѣлить“ силы революціоннаго крестьянства.

Правительство не хитритъ, а отступаетъ, и редакціи „Сына Отечества“ (№ 243 за 1905 г.), вмѣсто старыхъ опасеній, по поводу того, что „отмѣна выкупныхъ платежей несомнѣнно дѣлаетъ выходъ изъ общины совершенно легкимъ“, нужно было-бы показать значеніе этой побѣды революціи, какъ перваго шага на пути къ уничтоженію сословій... Неудивительно, что и реакціонное „Слово“ (№ 306) протестуетъ противъ того, чтобы распространить дѣйствіе манифеста 3-го ноября на законъ 14 декабря 1893 года о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ, такъ какъ этотъ законъ имѣетъ единственною цѣлью изолировать крестьянство отъ вліянія культурныхъ слоевъ населенія, и тѣмъ возможно дольше держать крестьянъ въ темнотѣ и рабствѣ.

И тутъ вновь повторяется старая исторія — объединеніе радикальныхъ народниковъ съ ретроградами. „Сынъ Отечества“ хочетъ революціи, хочетъ крестьянской—„воли“, но не хочетъ только, чтобы надѣльной землей крестьяне распоряжались по

своей „волѣ". Болѣе послѣдовательные въ этомъ случаѣ, реакціонеры „Слова" не хотятъ ни крестьянской свободы, ни свободы крестьянъ распоряжаться своей землей. Всѣ эти ложныя опасенія однихъ и крѣпостническія вожделѣнія другихъ и жалки, и смѣшны предъ лицомъ Великой Русской Революціи. Революція снесетъ весь сословный строй и, конечно, всѣ ограниченія крестьянъ въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и своей землей. И отмѣна выкупныхъ платежей представляетъ интересъ, главнымъ образомъ, какъ симптомъ, характеризующій начинающуюся капитуляцію правительства.

Балансъ выкупной операціи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ къ 1 января 1906 года.

На бывшихъ помѣщичьихъ крестьянахъ, за поступившую имъ въ надѣлъ землю, числилось 897 милліоновъ выкупного долга. Эта сумма была такъ или иначе выплачена прежнимъ владѣльцамъ-помѣщикамъ, и государство взяло на себя извѣстныя обязательства на эту сумму. Для такъ называемаго выкупа земель бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ никакихъ °/₀ бумагъ не выпускалось, никакихъ обязательствъ не принималось, и потому говорить о финансовыхъ результатахъ выкупной операціи можно лишь по отношенію къ помѣщичьимъ крестьянамъ. Мы вкратцѣ укажемъ эти результаты, но раньше напомнимъ, что не всѣ 897 милліоновъ рублей выкупного долга возложены на крестьянъ сколько нибудь справедливо и могутъ считаться платою за полученную ими землю; такою платою могутъ считаться развѣ $^2/_3$ означеннаго долга, а остальная треть является собственно платой за выкупъ личности крѣпостного. Объ этомъ подробнѣе смотри ниже, на стр. 16—18-ой, а пока не останавливаясь на этой сторонѣ дѣла, перейдемъ къ доходамъ и расходамъ выкупной операціи.

Доходы выкупной операціи слагались изъ выкупныхъ платежей крестьянъ. Мы считали лишь дѣйствительно поступившіе платежи крестьянъ. Расходы операціи состояли изъ оплаты „интереса" и погашенія по обязательствамъ выкупной операціи, а также изъ ея „штатныхъ и операціонныхъ" расходовъ. Превышеніе доходовъ надъ расходами, по закону, должно итти въ концѣ концовъ на досрочное погашеніе долга (ср., напр., ст. 5 правилъ 27 іюня 1862 г.). Чѣмъ больше взимается съ крестьянъ и чѣмъ меньше расходуется на операцію, тѣмъ быстрѣе должно итти погашеніе выкупного долга.

Для ясности необходимо дать объясненіе различія между „особыми“ взносами, срочнымъ погашеніемъ долга и экстреннымъ, досрочнымъ погашеніемъ его, — объясненіе, особенно важное для лицъ, не знакомыхъ съ выкупной операціей. Особые взносы, есть взносы, дѣлаемые отдѣльными хозяевами или цѣлыми обществами съ цѣлью сразу погасить выкупной долгъ за землю, послѣ чего прекращается взиманіе выкупныхъ платежей. Остальные два вида погашенія берутся изъ текущихъ выкупныхъ платежей: срочное погашеніе есть нормальная форма погашенія, т. е. погашеніе, совершаемое изъ году въ годъ по первоначальному плану погашенія долга (напр. для 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, которые были первоначально главной бумагой операціи, погашеніе шло такъ: въ первый годъ отчисляется полпроцента на сумму долга, а затѣмъ отчисляется сумма, возрастающая по правилу сложныхъ процентовъ и увеличивающаяся ежегодно на 5 процентовъ, и такъ до полнаго погашенія долга). Наконецъ, экстренное („усиленное“) погашеніе совершается тогда, когда поступленіе выкупныхъ платежей превышаетъ обязательные расходы операціи, причемъ, по закону, излишекъ долженъ идти на досрочное погашеніе долга. Всѣ эти три вида погашенія и имѣли мѣсто въ выкупной операціи.

Посмотримъ же, какъ шло это погашеніе на практикѣ. Особенное вниманіе надо обратить на экстренное погашеніе, происходившее тогда, когда доходы операціи превышали ея обязательные расходы, а это имѣло мѣсто очень часто, по крайней мѣрѣ для 25 лѣтъ изъ первыхъ сорока лѣтъ операціи. Происходило это оттого, что съ крестьянъ взималось значительно больше, чѣмъ расходовалось по операціи.

Въ самомъ дѣлѣ, изъ упомянутой выше суммы долга, 319 милліоновъ уплачено было помѣщикамъ посредствомъ зачета стараго ихъ долга государству. Помѣщики заложили государству свои земли и были должны ему болѣе 400 милліоновъ рублей. Этотъ долгъ былъ погашенъ, отчасти платежами помѣщиковъ, отчасти зачетомъ: именно большая часть этого долга (указанные 319 милл. р.) была переведена на крестьянъ. По этой части выкупного долга казна не выпускала процентныхъ бумагъ, и лишь на остальную сумму казною были выпущены % бумаги для разсчета съ помѣщиками. Помѣщики по своему долгу, до его перевода на крестьянъ, обязаны были платить въ годъ лишь 4% „интереса“ (и $1^1/_2$% погашенія), да и выкупныя бумаги, начиная съ 1891 г., постепенно были обращены въ 4 процентныя обязательства. Такимъ образомъ, правительство по выкупному долгу платило только 4%, между тѣмъ какъ платежи крестьянъ были разсчитаны изъ 5%.

Тоже наблюдалось и по отношенію къ штатнымъ и операціоннымъ расходамъ по выкупу. На нихъ начислялось ежегодно $^1/_2$% на выданную ссуду. Между тѣмъ, казнѣ управленіе операціей обходилось въ годъ (по среднему разсчету) не дороже $^1/_{15}$ процента, т. е. въ 7—8 разъ меньше.

Наконецъ, надо отмѣтить, что съ обращеніемъ всѣхъ обязательствъ казны по выкупной операціи въ государственную ренту вовсе прекратилось особое ежегодное отчисленіе на погашеніе казной этого долга.

Въ общемъ, за послѣдніе годы обязательные расходы казны по операціи не превышали $4^{1}/_{15}\%$ на выданную ссуду. Между тѣмъ, съ крестьянъ взималось первоначально 6 процентовъ на сумму долга, и платежъ этотъ былъ лишь незначительно пониженъ въ 1881 году. Избытокъ платежей долженъ былъ итти на досрочное погашеніе долга. Понятно, что, при такомъ усиленномъ погашеніи, уплата долга крестьянъ должна была совершиться быстрѣе, чѣмъ это даже предполагалось первоначально.

По точному подсчету, за 44 года, кончая текущимъ годомъ, бывшіе помѣщичьи крестьяне внесли 26 милліоновъ рублей досрочныхъ „особыхъ“ взносовъ и 1.544 милліона рублей текущихъ выкупныхъ платежей. Изъ этой послѣдней суммы 447 милліоновъ рублей пошло на уплату „интереса“ и на полное погашеніе упомянутаго уже помѣщичьяго долга государству, переведеннаго на крестьянъ (319 милл. руб.; погашеніе ихъ закончилось въ 1893 году). Осталось еще 1.097 милл. руб. выкупныхъ платежей и 26 милл. руб. особыхъ взносовъ, которые погашаютъ остальной долгъ крестьянъ.

Разсчетъ этого погашенія таковъ. Остатокъ долга, подлежавшій еще уплатѣ за погашеніемъ упомянутыхъ 319 милл. р., равнялся 578 милл. руб. Онъ былъ покрытъ слѣдующими суммами: 26 милл. руб. особыхъ взносовъ, 381 милл. руб. срочнаго погашенія и 171 милл. руб. экстреннаго погашенія, образовавшагося изъ перевѣса выкупныхъ платежей надъ обязательными расходами операціи *). Далѣе 510 милл. руб. пошло на уплату процентовъ по долгу вплоть до момента его погашенія, 18 милл. руб. пошло на выдачу ссудъ наличными деньгами, 15 милл. руб. на штатные и операціонные расходы, да еще около 2 милл. руб. должно было остаться и составить барышъ казны.

Такимъ образомъ, заявленіе оффиціальнаго сообщенія, что „окончаніе выкупного періода для большинства крестьянъ, даже не воспользовавшихся пересрочками, наступило бы лишь не скоро, большею частью не ранѣе 1931 г.“,—это заявленіе фактически *невѣрно*. Всѣ обязательства казны по выкупу, весь выкупной долгъ крестьянъ цѣликомъ выплаченъ къ 1 января 1906 года, и правительство не имѣло права продолжать взиманіе выкупныхъ платежей въ 1906 году даже и въ половинномъ размѣрѣ.

---

*) Сверхъ того, 104 милл. руб. экстреннаго погашенія должно было пойти на уплату недобора, образовавшагося въ разные годы, когда выкупные платежи не покрывали обязательныхъ расходовъ по операціи. Эти суммы не включены въ приведенный выше разсчетъ, чтобы не осложнять его, такъ какъ онѣ компенсируютъ другъ друга.

Докладъ о „выкупной операціи“ *).

Выкупные платежи занимаютъ въ послѣднее время вниманіе и общества и административныхъ сферъ. Ими занимались и „комиссія о центрѣ“, и особое совѣщаніе, и сельско-хозяйственные комитеты. Дѣйствительно, выкупные платежи являются главной составной частью прямого обложенія крестьянскихъ земель, и вмѣстѣ съ тѣмь это прямой остатокъ крѣпостного права.

Здѣсь мы разсмотримъ выкупные платежи однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, исторія которыхъ болѣе сложна, съ двухъ сторонъ: съ точки зрѣнія соотвѣтствія выкупной оцѣнки надѣла дѣйствительной его цѣнности и, во-вторыхъ, съ точки зрѣнія финансовыхъ результатовъ выкупной операціи, т. е. соотвѣтствія затратъ, понесенныхъ на эту операцію правительствомъ, и полученныхъ отъ нея доходовъ. Закончимъ мы разсмотрѣніемъ земельныхъ правъ крестьянъ по уплатѣ выкупного долга.

1. Оцѣнка надѣла.

Задачей выкупной операціи по Положенію о выкупѣ является „содѣйствіе правительства къ пріобрѣтенію вышедшими изъ крѣпостной зависимости крестьянами въ собственность, вмѣстѣ съ усадебной осѣдлостью, всего или части полевого надѣла, предоставленнаго имъ отъ помѣщиковъ въ постоянное пользованіе“. Извѣстно, что при освобожденіи крестьянъ произошло уменьшеніе, „отрѣзка“ извѣстнаго количества земли отъ той площади, которой крестьяне пользовались при крѣпостномъ правѣ, и нѣкоторое повышеніе платежей сравнительно съ оброкомъ, который они платили. При томъ и другомъ измѣненіи

*) Изложеніе доклада, читаннаго въ засѣданіи 24 ноября 1904 г. крестьянской комиссіи Вольнаго Экономическаго Общества. Помѣщаемъ его въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ сданъ въ редакцію „Нашей Жизни“ 5-го декабря 1904 года, возстановивъ тѣ пропуски, которые сдѣлала самовольно и вопреки условію редакція. Въ этомъ неполномъ видѣ изложеніе появилось въ №№ 30, 37, 52 и 68 „Нашей Жизни“, а затѣмъ было перепечатано редакціей „Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества“ въ этомъ послѣднемъ изданіи.

имѣлись въ виду интересы помѣщиковъ и приносились въ жертву интересы крестьянъ. Но, не останавливаясь на этой сторонѣ вопроса, мы разсмотримъ выкупную операцію въ тѣхъ рамкахъ, въ которыя она сама себя ставила, т. е. исходя изъ положенія, что выкупу подлежала земля, а, стало быть, выкупная ссуда и выкупной долгъ должны были соотвѣтствовать цѣнности этой послѣдней. Къ счастью, для разрѣшенія этого вопроса мы имѣемъ достаточный матеріалъ, какъ имѣли его и редакціонныя комиссіи при выработкѣ Положенія о выкупѣ. Въ виду предпринятой реформы освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, земскому отдѣлу министерства внутреннихъ дѣлъ поручены были собираніе и разработка матеріаловъ о продажныхъ цѣнахъ на землю. Эти свѣдѣнія были собраны за періодъ, непосредственно предшествовавшій реформѣ (1854—58 годы), и тщательно обработаны извѣстнымъ статистикомъ А. Г. Тройницкимъ. Они выбраны изъ купчихъ крѣпостей. Даннымъ этимъ, при разработкѣ которыхъ сортировка и критика матеріала произведены были весьма тщательно *), можно вполнѣ довѣрять. Какъ мы увидимъ ниже, это довѣріе получаетъ поддержку и въ сравненіи этихъ данныхъ съ данными о стоимости земли по выкупу въ западномъ краѣ, гдѣ крестьяне заплатили за землю не дороже, чѣмъ она стоила въ дѣйствительности.

Оцѣнка надѣла по даннымъ о продажныхъ цѣнахъ 50-хъ годовъ можетъ казаться несовершенной, въ виду возможнаго роста земельныхъ цѣнъ ко времени начальныхъ стадій освобожденія. Поэтому на ряду съ этой оцѣнкой мы представимъ оцѣнку по продажнымъ цѣнамъ 1863—72 гг.,—періода, за который выдано было болѣе ²/₃ всѣхъ выкупныхъ ссудъ. Такимъ образомъ, цѣны этого періода являются уже вполнѣ реальными, такими, по которымъ только и могли бы быть отчуждены дворянами земли крестьянскаго надѣла (ср. приложенія, стр. 2—3).

Губерніи.	Площадь надѣла (тыс. дес.)	Цѣнность надѣла (въ мил. руб.) по прод. цѣнамъ: 1854—58 гг.	1863—72 гг.	По выкупу.
Нечерноземныя .	12.286	155	180	342
Черноземныя .	9.841	219	284	342
Западныя	10.141	170	184	183
Всего . .	32.268	544	648	867

Земельная цѣнность 60-хъ годовъ дѣйствительно оказывается выше, чѣмъ цѣны 50-хъ годовъ. Въ общемъ по Россіи повышеніе достигаетъ ¹/₅; оно гораздо выше въ черноземной

*) См. предисловіе къ „Свѣдѣніямъ о продажныхъ цѣнахъ на землю“ или докладъ Д. И. Рихтера статистической комиссіи Вольнаго Экономическаго Общества, читанной 9-го сентября 1897 г.

полосѣ ($^3/_{10}$), чѣмъ въ нечерноземной ($^1/_6$). Тѣмъ не менѣе выкупныя цѣны еще выше, чѣмъ продажныя цѣны 60-хъ гг. Весь надѣлъ по продажнымъ цѣнамъ 50-хъ годовъ долженъ былъ быть оцѣненъ въ 544 милліона руб., по цѣнамъ 60-хъ гг. въ 648 мил. руб., а обошелся крестьянамъ по выкупу въ 867 мил. руб., т. е. на треть дороже противъ оцѣнки 60-хъ годовъ. Въ нечерноземной полосѣ это превышеніе выкупной оцѣнки равно 90%, въ черноземной—20%, а въ западномъ краѣ разницы между двумя оцѣнками почти нѣтъ. Въ западныхъ губерніяхъ освобожденіе происходило послѣ польскаго возстанія 1863 года и правительство, при выработкѣ нормъ выкупа, руководилось прямою цѣлью пріобрѣсти симпатіи крестьянской массы; вотъ почему интересы крестьянъ здѣсь были приняты во вниманіе, и выкупная оцѣнка равна приблизительно дѣйствительной стоимости земли, хотя и помѣщики получили сумму, равную этой послѣдней, даже съ нѣкоторымъ излишкомъ. Въ коренныхъ губерніяхъ не было такой рѣзкой политической необходимости принять во вниманіе интересы крестьянъ, во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдавшихъ крестьянскую реформу, начиная съ губернскихъ дворянскихъ комитетовъ и кончая главнымъ комитетомъ, были представлены почти исключительно интересы дворянъ и потому здѣсь на крестьянъ наложены гораздо большія тяготы.

Нѣтъ надобности особенно останавливаться на общепризнанной теперь мысли, что крестьянское населеніе коренной Россіи принуждено было выкупать не только землю, но и цѣнность своей собственной личности, стоимость крѣпостныхъ душъ. Приведенныя выше сопоставленія даютъ много подтвержденій этому положенію, и самымъ разительнымъ изъ нихъ является разница между черноземной и нечерноземной полосой Россіи. Въ черноземной полосѣ доходъ помѣщика получался, главнымъ образомъ, отъ сельскаго хозяйства; трудъ имѣлъ значеніе только въ связи съ землею; крѣпостная душа, еслибъ она могла продаваться безъ земли, цѣнилась бы очень дешево. Въ нечерноземной полосѣ, наоборотъ, значительная часть помѣщичьихъ доходовъ получалась,—благодаря промышленному развитію этой полосы,—отъ промысловаго труда крестьянъ; барщинная эксплоатація замѣнялась оброчной; мужикъ, ушедшій съ земли для промысловаго заработка, цѣнился дороже, чѣмъ оставленная земля. И дѣйствительно, эти общеизвѣстные факты ярко отразились на выкупныхъ отношеніяхъ. Вычитая продажную оцѣнку надѣла изъ выкупной, мы можемъ опредѣлить премію помѣщиковъ за выкупленныя души.

Премія помѣщиковъ за выкупленныя души.

	Милліоновъ рублей.	Въ %% къ цѣнѣ надѣла по даннымъ 1854—58 гг.
Черноземная полоса	123	56
Нечерноземная полоса	187	121

Въ черноземной полосѣ стоимость крѣпостныхъ душъ вошла въ выкупную ссуду въ размѣрѣ половины стоимости земли; въ нечерноземной полосѣ эта стоимость крѣпостного превышаетъ стоимость земли. Въ этихъ данныхъ—объясненіе большаго либерализма нечерноземныхъ помѣщиковъ. Эти 187 милліоновъ—цѣна этого либерализма, но, получая ихъ, дворянство говорило, что оно охотно жертвуетъ своимъ достояніемъ и приноситъ его на алтарь отечества и на пользу крестьянъ. Эта фраза отразилась и на заявленіяхъ редакціонной комиссіи по пересмотру крестьянскаго законодательства при фонъ-Плеве, которая говоритъ о „понесенныхъ гогударствомъ весьма серьезныхъ жертвахъ дли обезпеченія крестьянскаго быта". Было ли это безсознательное или сознательное искаженіе правды, но его необходимо квалифицировать въ этомъ качествѣ и заявить, что это утвержденіе прямо противорѣчитъ дѣйствительности; если при „освобожденіи" была принесена жертва, то жертвой этой были интересы крестьянъ.

Впрочемъ, за послѣднее время были сдѣланы попытки реабилитировать вышеописанное явленіе. „Мы считаемъ неправильными нападки на составителей законодательныхъ актовъ 19 февраля, что они допустили высокую оцѣнку выкупаемыхъ земель въ цѣляхъ вознагражденія помѣщиковъ за лишеніе ихъ, вслѣдствіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, даровой рабочей силы",—говоритъ проф. Мигулинъ въ своей работѣ о „Государственномъ кредитѣ" *). „Лишеніе это дѣйствительно сулило помѣщикамъ крупныя матеріальныя потери и нѣкоторое вознагражденіе за эти потери было прямою справедливостью со стороны государства". Мнѣніе это было, конечно, подхвачено и уже вошло въ оборотъ нашихъ бюрократическихъ совѣщаній обыкновенныхъ и даже особыхъ. Но пользующіеся этимъ аргументомъ забываютъ, что законодатель 60-хъ годовъ стыдился говорить о выкупѣ крѣпостного права, и можно привести рядъ указовъ, прямо запрещающихъ поднимать этотъ вопросъ **). Правда, это не измѣняетъ классоваго характера Положенія объ освобожденіи крестьянъ, но и достигнутый съ тѣхъ поръ прогрессъ въ отсутствіи стыдливости не можетъ узаконить возложенія именно на крестьянъ выкупа крѣпостного права, и это обстоятельство могло бы служить хорошимъ аргументомъ въ пользу пониженія выкупныхъ платежей, если бы уже не было поздно, такъ какъ—мы увидимъ это ниже—крестьяне уплатили уже весь возложенный на нихъ выкупной долгъ. Равнымъ образомъ запаздываетъ и требованіе „отмѣны" выкупныхъ

---

*) Т. I, стр. 249.

**) См. напр. указъ о воспрещеніи входить въ разсмотрѣніе вопроса о личномъ выкупѣ крестьянъ (Полн. Собр. Зак. № 33828а, отъ ноября 1858 года) или положеніе главн. ком. по крестьянск. дѣлу, Выс. утвержденное 12 января 1859 г. (П. С. З. № 34.037а).

платежей. Юридически правильнымъ будетъ требовать прекращенія платежей за уплатой долга.

2. Финансовая сторона операціи.

„Енъ досталъ“!

Чтобы представить себѣ финансовые результаты операціи, нужно вспомнить ея сущность. За получаемый надѣлъ правительство немедленно уплачивало помѣщикамъ его стоимость, но уплачивало процентными бумагами, по которымъ являлось должникомъ владѣльцевъ послѣднихъ; съ другой стороны, эта ссуда зачислялась долгомъ крестьянъ. Такимъ образомъ, казна становилась одновременно и должникомъ, и кредиторомъ. Оцѣнить финансовые результаты операціи мы можемъ, сопоставивъ доходы казны, какъ кредитора, съ расходами ея, какъ должника. Доходы эти состоятъ изъ выкупныхъ платежей крестьянъ. Въ расходы входятъ: уплата процентовъ и погашенія капитала по обязательствамъ выкупной операціи и расходы по управленію дѣломъ. Какъ извѣстно, при выдачѣ выкупной ссуды правительство засчитало помѣщикамъ тѣ долги, которые числились на нихъ по отношенію къ бывшимъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ; такимъ образомъ, на эту часть цѣнности надѣла не было выдано процентныхъ бумагъ, но тѣмъ не менѣе она являлась долгомъ выкупной операціи предъ „ликвидаціоннымъ фондомъ бывшихъ кредитныхъ установленій“. Сообразно этому различію дальнѣйшее изложеніе распадается на двѣ части: 1) долгъ операціи въ процентныхъ бумагахъ, и 2) долгъ ликвидаціонному фонду кредитныхъ установленій. Наконецъ, особо мы остановимся на первоначальномъ назначеніи и дальнѣйшей судьбѣ такъ называемаго запаснаго капитала.

Съ самаго начала завѣдываніе операціей не было организовано удовлетворительно, и не существовало учрежденія, въ которомъ бы цѣликомъ сосредоточивалось это завѣдываніе. Завѣдываніе отдѣльными частями операціи поручалось то одному, то другому органу. Въ продолженіи цѣлыхъ десятковъ лѣтъ финансовые результаты операціи оставались неясными даже для министерства финансовъ, и, по отзыву ревизіоннаго комитета при совѣтѣ государственныхъ кредитныхъ установленій, отчеты по выкупной операціи не выражали не только ея дѣйствительнаго положенія, но даже и движенія выкупныхъ платежей. Въ 1879 году министръ финансовъ (С. Грейгъ) не могъ дать себѣ отчета въ томъ, идетъ ли погашеніе обязательствъ операціи сколько-нибудь правильно, и возможно ли самое составленіе запасного капитала, въ то время, какъ послѣдній составлялъ уже много милліоновъ рублей. Министру Н. Бунге были необходимы точныя свѣдѣнія о выкупной операціи. Онъ

пробовалъ возложить составленіе отчетовъ ея на главное выкупное учрежденіе (1882 г.), но затѣмъ принужденъ былъ передать его государственному банку (1885 г.); однако Бунге такъ и не дождался точнаго отчета, который вышелъ только въ 1893 году. Послѣднимъ мы будемъ пользоваться въ дальнѣйшемъ изложеніи, а, начиная съ 1885 года, используемъ отчеты государственнаго контроля.

а. Процентныя обязательства выкупной операціи.

Какъ извѣстно, по выданнымъ имъ ссудамъ крестьяне обязаны были платить 5% интереса и $^1/_2$% погашенія, не считая $^1/_2$%, которые должны были идти въ запасный капиталъ.

Отсюда ясно, что и процентныя бумаги выкупной операціи должны были быть выпущены въ той же нормѣ, т. е. оплачиваться 5 процентами интереса. Кромѣ того, для соотвѣтствія между приходами и расходами операціи, обязательства эти должны были погашаться въ томъ же порядкѣ, какой былъ назначенъ для платежей крестьянъ. Оба эти необходимыя условія правильнаго хода выкупной операціи не были вполнѣ выполнены.

Главной бумагой выкупной операціи были пятипроцентные *билеты* государственнаго банка второго выпуска. Кромѣ того, ссуды выдавались помѣщикамъ пятипроцентными же *выкупными свидѣтельствами* съ цѣлью ограничить реализацію ссудъ (свидѣтельства были именными и передавались лишь крѣпостнымъ порядкомъ). Всѣ остальныя бумаги, выдававшіяся по законамъ 1862 и 1863 годовъ, были уже $5^1/_2$ процентными. Помѣщики, въ имѣніяхъ которыхъ примѣнялась барщина, вплоть до 1870 года получали ссуду по $5^1/_2$ процентнымъ „письмамъ" предсѣдателя главнаго выкупного учрежденія, или $5^1/_2$ проц. непрерывно-доходныя свидѣтельства. Лишь съ 1870 года и издѣльнымъ имѣніямъ ссуда начала выдаваться 5 процентными банковыми билетами и 5% выкупными свидѣтельствами, но и $5^1/_2$ проц. обязательства, выданныя уже раньше, были сохранены и лишь обмѣнены на $5^1/_2$% ренту новаго образца.

Помѣщики 9-ти сѣверо-и юго-западныхъ губерній по законамъ 1863 и 1864 годовъ получали также $5^1/_2$ процентовъ такъ называемаго „ассигнованнаго дохода" безъ выдачи свидѣтельствъ, и такъ дѣло продолжалось до 1871 года, когда къ западному краю былъ примѣненъ общій порядокъ (5% билеты и 5% свидѣтельства).

Съ 1874 года единственной вновь выдаваемой бумагой дѣлаются 5% банковые билеты; выдача свидѣтельствъ прекращается и выпущенныя въ прежнее время, по закону 1875 года, полностью обмѣниваются на банковые билеты. Къ 1-му января 1874 года въ обращеніи оставались:

5% банковые билеты 2-го выпуска на	120.445.300	р.
5% выкупныя свидѣтельства на . .	147.155.000	„
5½% ренты стараго образца на . . .	82.203.800	„
5½% „письма“ председателя главнаго выкупного учрежденія на . . .	17.517	„
5½% ассигнованный доходъ на . . .	7.707.843	„
Итого . .	357.529.460	р.

Такимъ образомъ, болѣе 25% обязательствъ выкупной операціи къ концу этого перваго періода были выданы въ 5½% бумагахъ.

Не меньше неправильностей было допущено и по отношенію къ погашенію обязательствъ операціи. 5% билеты государственнаго банка погашались ½% отчисленіями по сложнымъ процентнымъ правиламъ, что соотвѣтствовало основаніямъ, на какихъ погашался долгъ крестьянъ; періодическаго погашенія 5% выкупныхъ свидѣтельствъ посредствомъ тиражей производимо не было, но такъ какъ они подлежали обмѣну на билеты, то соотвѣтственно суммѣ находившихся въ обращеніи свидѣтельствъ были увеличиваемы суммы тиражей по банковымъ билетамъ второго выпуска. Сложнѣе было дѣло относительно 5½% обязательствъ. До 1874 года они вовсе не погашались, да такое погашеніе и не предвидѣлось установившими ихъ законами; по закону 1874 года погашеніе должно было начаться съ 1-го августа этого года и завершиться въ 39 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, для чего былъ учрежденъ особый погасительный фондъ. Тутъ уже пришлось затронуть запасный капиталъ операціи, изъ котораго ежегодно должно было отчисляться 577 тыс. рублей; 5½ процентовъ непрерывнаго дохода, причитающагося за погашенныя свидѣтельства, также причислялись къ этому фонду. 5½ проц. „письма“ и „ассигнованный доходъ“ такъ и остались за все время своего существованія безъ погашенія. Что касается до сроковъ, съ которыхъ начислялось погашеніе, то погашеніе обязательствъ выкупной операціи отставало отъ погашенія долга крестьянъ на 2—12 мѣсяцевъ, такъ какъ до 1883 г. погашеніе первыхъ исчислялось не со сроковъ разрѣшенія ссудъ, а съ 1-го января слѣдующаго года.

Въ дальнѣйшемъ въ составѣ обязательствъ выкупной операціи произошли крупныя перемѣны. По указу 10 февраля 1891 года 5½% свидѣтельства государственнаго банка, на сумму 65.175 тыс. руб. были досрочно выкуплены, для чего выпускался второй 4% внутренній заемъ, на сумму 70 милліоновъ рублей; впрочемъ, изъ этой суммы осталось 120 тысячъ рублей, которыя поступили въ распоряженіе государственнаго казначейства. Черезъ три года, наряду со всѣми 5% внутренними государственными займами, дошла очередь и до билетовъ 2-го выпуска; они были конвертированы въ 4% государственную

ренту. Въ слѣдующіе годы (1895—99) такой же конверсіи подвергся и только что упомянутый, 2-ой внутренній заемъ. Отчетъ государственнаго контроля за 1902 годъ даетъ полную возможность точно опредѣлить сумму государственной ренты, выпущенной взамѣнъ обязательствъ выкупной операціи*). Эта рента выпущена:

1)	а. Собственно по конверсіи билетовъ 2 выпуска на сумму.	401.450 т. р.
	б. на операціонные расходы конверсіи на сумму	1.220 „ „
	Итого . . .	402.670 т. р.
2)	По конверсіи 2-го 4% внутренняго займа, за вычетомъ 0,17% обращенныхъ изъ этого займа въ государственные рессурсы, ренты выпущено на сумму.	66.454 т. р.

Такимъ образомъ, съ окончаніемъ этой послѣдней операціи обязательства выкупа всѣ превращены въ государственную 4% ренту. Какъ сильно отразилось это превращеніе на платежахъ казны, можно видѣть изъ слѣдующаго ряда цифръ платежей, падающихъ на выкупную операцію за рядъ послѣдовательныхъ лѣтъ съ 1890 по 1899 годъ: 35.049 тыс. руб., 32.150, 31.462, 31.251, 30.199, 19.606, 19.050, 19.018, 18.955 и 18.915 (см. въ приложеніяхъ табл. на стр. 14 и 15). Сокращеніе это произошло вслѣдствіе уменьшенія платежа интереса съ $5^1/_2$ и $5^0/_0$ до $4^0/_0$ и вслѣдствіе полнаго прекращенія погашенія долга, такъ какъ государственная рента, хотя и можетъ погашаться въ неограниченномъ размѣрѣ, до сихъ поръ погашенію не подвергалась и пока представляетъ изъ себя вѣчный долгъ. Однако это пониженіе платежей, доходящее чуть не до половины первоначальной суммы, коснулось только государственнаго казначейства и не отразилось вовсе на платежахъ крестьянъ. Послѣдніе должны были уплачивать столько же, сколько они платили и до 1891 г., т. е. до періода конверсій. Очевидно, что, продолжая выплачивать свои платежи въ прежнемъ размѣрѣ, крестьяне производили погашеніе своего долга по меньшей мѣрѣ съ прежней быстротой.

Въ данномъ случаѣ мы невольно сталкиваемся съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ оффиціальномъ докладѣ о выкупной операціи, сдѣланномъ въ „коммиссіи о центрѣ“ теперешнимъ

*) „Приложеніе къ отчету Государственнаго Контроля за 1902 г.“, стр. 81—83, 54 и 58. См. соотвѣствующій разсчетъ ниже въ приложеніяхъ на стр. 12 и 13.

министромъ земледѣлія, тогда директоромъ департамента окладныхъ сборовъ г. Кутлеромъ *): „Въ общемъ выкупная операція въ отношеніи помѣщичьихъ крестьянъ дала до сего времени государству довольно крупный доходъ... но въ дальнѣйшемъ она будетъ становиться для государства все менѣе и менѣе прибыльной и даже, въ концѣ концовъ, станетъ убыточной, такъ какъ съ 1911 года поступленіе выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ начнетъ прекращаться, а, между тѣмъ, уплата процентовъ по займамъ, сдѣланнымъ для выкупной операціи, будетъ и далѣе продолжаться въ томъ же размѣрѣ... Въ конечномъ итогѣ выкупная операція дастъ государству незначительный плюсъ".

Нѣтъ ли въ этомъ разсужденіи крупнаго недоразумѣнія? Не хочетъ ли авторъ доклада требовать выкупныхъ платежей или, по крайней мѣрѣ, ставить на счетъ выкупной операціи недополученіе платежей по ссудамъ, сполна и цѣликомъ оплаченнымъ крестьянами? Въ самомъ дѣлѣ, поступленіе какихъ выкупныхъ платежей начнетъ прекращаться съ 1911 года?—Только платежей по ссудамъ, которыя къ этому сроку будутъ сполна оплачены. Уплата процентовъ по бумагамъ, выпущеннымъ для выкупной операціи, должна была сокращаться одновременно съ сокращеніемъ поступленія выкупныхъ платежей, такъ какъ разсчетъ тѣхъ и другихъ былъ сдѣланъ одинаково, и авторъ доклада какъ будто забываетъ въ данномъ случаѣ, что ни одного изъ займовъ, сдѣланныхъ для выкупной операціи, въ настоящее время не существуетъ, что они замѣнены 4% государственной рентой, и что эта замѣна означаетъ для государства сокращеніе платежей по долгамъ выкупной операціи съ 34—35 милліоновъ рублей до 19 милліоновъ рублей (т. е. чуть ли не въ половину), полное прекращеніе погашенія этихъ долговъ (на которое шло 8—9 мил. руб. въ годъ), перенесеніе этой тяжести съ современныхъ поколѣній на безконечный рядъ послѣдующихъ (такъ какъ рента въ современномъ видѣ представляется вѣчнымъ долгомъ); что вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ эти облегченія были облегченіемъ только для государственной казны, что крестьяне должны были вносить свои выкупные платежи въ прежнемъ размѣрѣ, а слѣдовательно и погашали свои долги съ неменьшей, чѣмъ прежде, быстротой. По мѣрѣ погашенія этихъ долговъ, государственная рента, лежавшая до тѣхъ поръ на выкупной операціи, и платежи, производившіеся государствомъ по этой рентѣ, не могли уже относиться на счетъ выкупной операціи, а являлись платежами государства за продолжающееся дальнѣйшее пользованіе капиталомъ, который уже уплаченъ крестьянами и которымъ послѣдніе уже не пользуются.

Авторъ доклада допускаетъ въ своемъ разсужденіи одну крупную непослѣдовательность, которая выдаетъ его съ голо-

---

*) „Вѣстникъ Финансовъ" 1903 года, № 47, стр. 308.

вой. Онъ допускаетъ *окончаніе* выкупной операціи. Но чѣмъ отличается окончаніе выкупной операціи — 1956 года отъ 1911 года? Только тѣмъ, что въ 1956 году долженъ быть уплаченъ послѣдній рубль крестьянскаго долга, тогда какъ въ 1911 г. уплачивается первый рубль этого долга. Если по уплатѣ послѣдняго рубля прекращаются дальнѣйшіе разсчеты по этому рублю, то то же должно быть сдѣлано послѣ уплаты перваго, второго, третьяго и т. д. рублей по отношенію къ нимъ. Авторъ доклада, насколько можно судить по его слишкомъ сжатому, а потому не вполнѣ ясному изложенію, не допускаетъ этого: онъ признаетъ только за уплатой *послѣдняго* рубля чудодѣйственную силу прекращенія платежей по всѣмъ другимъ рублямъ, уплаченнымъ раньше. Но тогда было бы послѣдовательнѣе не признавать вовсе погашаемости крестьянскаго долга и возложить на выкупную операцію платежи по соотвѣтствующей части государственной ренты на всѣ безконечныя предбудущія времена. Тогда, безъ сомнѣнія, скромный предполагаемый доходъ выкупной операціи замѣнится огромнымъ, безконечнымъ убыткомъ ея. Но этотъ убытокъ будетъ не результатомъ платежной дѣятельности крестьянъ по погашенію долговъ, а слѣдствіемъ совершенно фиктивныхъ, неправильныхъ разсчетовъ канцелярій.

Къ какимъ же выводамъ мы можемъ придти по вопросу о процентныхъ обязательствахъ выкупной операціи? Если при конверсіи бумагъ частныхъ земельныхъ банковъ правительство помѣшало имъ эгоистически воспользоваться плодами этой операціи, а побудило обратить полученную экономію въ расходѣ на пониженіе платежей заемщиковъ, то тѣмъ менѣе допустимо присвоеніе правительствомъ плодовъ конверсіи въ отношеніяхъ правительства къ крестьянской массѣ. Но такъ какъ пониженія выкупныхъ платежей съ связи съ конверсіей произведено не было, то единственнымъ исходомъ остается зачисленіе полученнаго избытка доходовъ въ погашеніе выкупного долга. Только этотъ выходъ соотвѣтствуетъ прямому смыслу закона. Благодаря этому на погашеніе выкупного долга должна была итти уже не та сумма, которая первоначально предполагалась, а тройная сумма. Понятно, что утроеніе погашенія должно бы было оказать громадное вліяніе на срокъ окончанія выкупа.

б. Долгъ помѣщиковъ, переведенный на надѣлъ.

Второй составной частью обязательствъ выкупной операціи являются долги помѣщиковъ бывшимъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ, переведенные на крестьянскій надѣлъ. Чтобы разобраться въ этомъ разрядѣ обязательствъ, необходимо припомнить исторію бывшихъ кредитныхъ установленій, игравшихъ такую важную роль въ жизни дореформен-

ной Россіи. Государственныя кредитныя установленія (сохранныя и ссудныя казны воспитательныхъ домовъ, приказы общественнаго призрѣнія и заемный банкъ) принимали на вклады сбереженія населенія изъ высокаго процента и выдавали ихъ обратно по первому требованію. Вкладные билеты, выдаваемые кредитными установленіями, обращались, какъ деньги, и съ особой охотой брались торговцами въ ссуду изъ небольшого процента, вслѣдствіе чего вкладчики по своимъ вкладамъ получали еще дополнительный процентъ. При такихъ условіяхъ немудрено, что государственныя установленія привлекали почти всѣ сбереженія населенія и играли, такимъ образомъ, роль болѣе значительную, чѣмъ нынѣ сберегательныя кассы; отчасти ими пользовались даже иностранные капиталисты.

Выдавая значительный процентъ по вкладамъ частныхъ лицъ, государственныя кредитныя установленія сами нуждались въ выгодномъ помѣщеніи привлеченныхъ ими капиталовъ. Первоначально вклады были употребляемы на выдачу долгосрочныхъ ипотечныхъ ссудъ; но приливъ вкладовъ былъ такъ великъ, а государственное казначейство, въ виду постоянныхъ дефицитовъ въ первой половинѣ XIX вѣка, такъ нуждалось въ свободныхъ средствахъ, что скоро явились позаимствованія казначейства изъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Съ 1830 года, въ министерство графа Канкрина, ипотечныя ссуды вновь получили особенное развитіе; одновременно были измѣнены и первоначальныя нормы платежей по вкладамъ и ссудамъ: по вкладамъ банковыя установленія должны были платить не 5, а 4 проц., а по ссудамъ они стали брать вмѣсто 6 лишь 5 процентовъ интереса (кромѣ погашенія).

Къ концу дѣятельности бывшихъ кредитныхъ установленій сумма вкладовъ достигала 1.013 милліоновъ рублей, сумма позаимствованій государственнаго казначейства изъ кредитныхъ установленій опредѣлялась (за погашеніями) въ 521 милл. руб., а ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній достигали 425 милл. руб.; далѣе имѣлись ссуды нѣкоторыхъ другихъ родовъ, а часть вкладовъ оставалась не помѣщенными. Несмотря на нѣкоторые недостатки организаціи кредитныхъ установленій, ничто не предвѣщало той судьбы, которая ихъ вскорѣ постигла.

Бюджетные дефициты послѣ крымской войны заставляли изыскивать средства для сокращенія расходовъ, и министръ Брокъ при представленіи росписи на 1858 годъ предложилъ сократить платимые по позаимствованіямъ государственнаго казначейства проценты съ 5 до 4, съ удлиненіемъ срока погашенія. Прежніе проценты казались слишкомъ дорогими, хотя, по замѣчанію проф. Мигулина, при обращеніи прибыли банковыхъ учрежденій въ доходы казны, эти займы были крайне дешевы.

Одновременно съ уменьшеніемъ процента по позаимствованіямъ, приходилось понизить проценты по вкладамъ, и это

пониженіе процента съ четырехъ до трехъ имѣло роковыя послѣдствія для государственныхъ кредитныхъ учрежденій. 4% по вкладамъ были минимумомъ, которымъ могли удовлетворяться вкладчики; 3% при существованіи 5% государственныхъ бумагъ были нормой безусловно невыгодной; начался отливъ вкладовъ. Эти востребованія вкладовъ шли такъ быстро, что выдачу дальнѣйшихъ ипотечныхъ ссудъ изъ кредитныхъ установленій въ 1859 году пришлось прекратить, а для покрытія требованій прибѣгнуть къ попыткамъ консолидаціи вкладовъ, къ цѣлому ряду займовъ, не всегда выгодныхъ, къ выпуску кредитныхъ билетовъ и къ затратамъ изъ общихъ бюджетныхъ средствъ. Государственныя установленія были мало-по-малу ликвидированы.

Упомянутая ликвидація имѣла отношеніе къ выкупной операціи не цѣликомъ, а лишь частью, а именно въ суммѣ долговъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, поскольку долги эти были переведены на выкупную операцію. Ко времени прекращенія дѣятельности кредитныхъ установленій въ нихъ было заложено 7.103 тысячи крѣпостныхъ душъ, т. е. 66% всего крѣпостного населенія на 425 милліоновъ рублей. Изъ этого долга большая часть (319 милліоновъ рублей) уплачена переводомъ долга на надѣлъ, остальная сумма—изъ другихъ источниковъ, главнѣйшимъ изъ которыхъ надо признать ссуды изъ частныхъ земельныхъ банковъ *). За выплатой частныхъ вкладовъ никакихъ бумагъ, которыя соотвѣтствовали бы этому долгу, не существовало; первоначально онъ числился, какъ долгъ выкупной операціи государственному банку, на который возложена была ликвидація бывшихъ кредитныхъ установленій. Съ 1885 года, съ присоединеніемъ выкупной операціи къ обще-государственнымъ рессурсамъ, онъ числился долгомъ государственнаго казначейства государственному банку, такъ что уплата по нему процентовъ и капитала была только перекладываніемъ денегъ изъ одного кармана казны въ другой; наконецъ, съ 1887 года средства ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій были причислены къ обще-государственнымъ рессурсамъ, и начисленіе процентовъ и погашенія на этотъ долгъ вовсе прекратилось. Въ виду того, что особенности этого долга и размѣръ процентовъ и погашенія по нему вызываютъ сомнѣнія, приведемъ точныя указанія закона по этому вопросу.

По ст. 85-ой Положенія о Сохранной казнѣ (Св. зак., т. XI, ч. 2, Уст. кред., разд. VIII, изд. 1893 года)—„при выкупѣ крестьянами у помѣщика земель въ заложенномъ имѣніи“, долгъ „удерживается изъ слѣдуемой помѣщику выкупной ссуды и переводится на крестьянскій надѣлъ, для постепеннаго погашенія выкупными платежами крестьянъ“. По статьѣ 143 Положе-

*) Ср. статью Д. И. Рихтера въ сборникѣ „Вліяніе урожаевъ“ т. I, стр. 383.

нія о выкупѣ (Особ. прил. IX т., Зак. сост., II, изд. 1876 года) „изъ поступившихъ съ крестьянъ выкупныхъ платежей" отчисляется то, что слѣдуетъ „на уплату банковаго долга, если таковой былъ на имѣніи и удержанъ изъ слѣдующей помѣщику выкупной ссуды".

Положенія закона ясны и категоричны: долгъ переводится на крестьянскій надѣлъ безъ всякихъ измѣненій; уплата долга совершается изъ выкупныхъ платежей; объ измѣненіи состава или условій долга нѣтъ и рѣчи.

Составъ и условія долга также извѣстны. Статья 24-я Положенія о Сохранной казнѣ прямо говоритъ о займахъ, заключенныхъ или переложенныхъ: 1) на 28 лѣтъ, 2) на 33 года и 3) на 37 лѣтъ. По первымъ уплачивается 4% интереса и 2% погашенія, по вторымъ—4 и 1½%, по третьимъ 5 и 1%. Въ „Трудахъ коммиссіи по устройству земскихъ банковъ" (т. I, приложенія) находимъ дальнѣйшія указанія о составѣ долговъ по заселеннымъ имѣніямъ; изъ нихъ оказывается, что ссуды на 37 лѣтъ были переложены въ 33-лѣтнія. которыя и составляли большинство всѣхъ ссудъ, такъ какъ 28-лѣтнихъ ссудъ было крайне мало. Такимъ образомъ, существенный выводъ, который мы можемъ сдѣлать относительно долговъ помѣщиковъ, переведенныхъ на крестьянъ, это то, что по нимъ должно было уплачиваться 4%.

Въ трудахъ коммиссіи о земскихъ банкахъ мы находимъ свѣдѣнія и о размѣрахъ, въ которыхъ долги эти погашаются. Они возникли въ разные періоды *) и были отчасти погашены, при чемъ, конечно, займовъ болѣе раннихъ погашеніе коснулось въ большей степени, болѣе позднихъ—въ меньшей. Но при широкой системѣ льготъ, практиковавшейся въ дореформенное время, по многимъ займамъ не только не замѣчалось погашенія, т. е. уменьшенія занятой суммы, но даже ея увеличеніе. „Это произошло оттого"—говорятъ „Труды коммиссіи о земскихъ банкахъ",—„что прежде съ Высочайшаго разрѣшенія были предоставляемы заемщикамъ въ платежахъ льготы, заключающіяся въ томъ, что неоплаченные за нѣсколько лѣтъ проценты причислялись къ капитальному долгу съ разсрочкою оныхъ на остальной срокъ займа". Какъ бы то ни было, въ упомянутыхъ „Трудахъ" сохранились данныя о срокахъ погашенія долговъ въ кредитныя установленія. Не останавливаясь на подробностяхъ, можно сообщить эти данныя по всѣмъ кредитнымъ установленіямъ вмѣстѣ. Изъ общаго долга помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ черезъ 5 лѣтъ послѣ закрытія ссудъ (т. е. послѣ 1859 года) должно было быть погашено 6,9%, черезъ 10 лѣтъ—16,4%, черезъ 15 лѣтъ—31,5%, черезъ 20 лѣтъ—47,2%, черезъ 25 лѣтъ—64,2%, черезъ 30 лѣтъ—81,3%, черезъ

*) Извѣстно, по крайней мѣрѣ, что въ московской Сохранной казнѣ въ 1859 году существовали еще долги 1824, 1825, 1826 и всѣхъ послѣдующихъ годовъ.

33 года—97,4% и, наконецъ, на 34-мъ году весь долгъ долженъ быть погашенъ. Эти цифры показываютъ, что льготы въ платежахъ были весьма велики, такъ какъ ходъ погашенія долговъ почти таковъ, какъ если бы всѣ они были заключены въ одинъ моментъ въ 1859 году и ранѣе погашенію не подвергались (см. въ приложеніяхъ стр. 6 и 7).

Какъ извѣстно, съ закрытіемъ государственныхъ кредитныхъ установленій дѣла по ссудамъ переданы были въ с.-петербургскую Сохранную казну. Она не должна была выдавать вновь ссудъ, но продолжала разсчеты съ прежними заемщиками, передавая полученныя съ нихъ суммы въ государственный банкъ. Такимъ образомъ, помѣщики, не переведшіе своихъ долговъ на крестьянъ, должны были уплачивать проценты и погашеніе попрежнему, и разсчетъ погашенія, сдѣланный для 1859 года, оставался неизмѣннымъ. Изъ этого вытекаетъ второй главный выводъ о разсматриваемомъ долгѣ, что онъ цѣликомъ долженъ былъ быть погашенъ къ 1894 году, а погашеніе его должно итти въ указанномъ выше порядкѣ.

Между тѣмъ, мы узнаемъ, что на практикѣ „переведенные на выкупную операцію долги помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ погашались на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ погашались долги самихъ крестьянъ по выкупнымъ ссудамъ, т. е. посредствомъ ежегодной уплаты ½% съ первоначальной суммы долга и 5% на суммы, погашенныя въ предшествующіе годы, слѣдовательно на 49-лѣтнихъ правилахъ“ *), иначе говоря, по этому долгу бралось 5%, былъ измѣненъ размѣръ погашенія, удлиненъ срокъ его и не принималось во вниманіе предыдущее погашеніе. Въ существованіи этого порядка мы убѣждаемся и изъ разсмотрѣнія отчетовъ государственнаго банка по выкупной операціи, а равно отчетовъ государственнаго контроля за 1885, 1886 и 1887 годы.

Перемѣна, столь важная для крестьянъ, была сдѣлана безгласно, при полномъ молчаніи закона по этому поводу. Ни въ Положеніи о Сохранной казнѣ, ни въ Уставѣ государственнаго банка, ни въ Положеніи о выкупѣ мы не найдемъ указанія относительно повышенія процента съ 4 до 5 и удлиненія срока погашенія. Поэтому, единственнымъ правильнымъ разсчетомъ по этому долгу является разсчетъ изъ 4% интереса съ полнымъ погашеніемъ долга къ 1894 году.

Мы знаемъ, сколько къ 1 января каждаго года было переведено на крестьянъ банковыхъ долговъ помѣщиковъ, а, стало-быть, знаемъ общую сумму платежа, которую обязаны были въ данномъ году уплачивать крестьяне. Платежъ этотъ будетъ равняться 5½% (интересъ и погашеніе) по ссудамъ на 33 года, и 6% по 28 лѣтнимъ ссудамъ. Въ виду незначительнаго количества послѣднихъ, платежъ интереса и погашенія по

---

*) П. Мигулинъ, „Русскій государственный кредитъ“, т. I, стр. 428.

всѣмъ ссудамъ достигаетъ въ общемъ 5,514%. Всего за 1861—93 годы крестьяне обязаны были заплатить по этому долгу 447.520 тысячъ рублей *).

Совершенно другую сумму предполагали взыскать съ крестьянъ государственный банкъ и государственное казначейство по 49-лѣтнимъ правиламъ. Съ каждой тысячи рублей при этомъ бралось въ годъ 60 рублей, причисляя къ интересу и погашенію и платежъ на запасный капиталъ, такъ какъ расходы на управленіе имѣлись, конечно, въ виду и бывшими кредитными установленіями. Съ тысячи рублей въ годъ берется 60 руб., за 49 лѣтъ—2.940 руб., а съ 319.057 тыс. руб.—938.028 тыс. руб. Такимъ образомъ, по 49-лѣтнимъ правиламъ крестьяне должны были уплатить на 490,5 милл. руб. болѣе, чѣмъ бы слѣдовало. Сумма эта настолько значительна, что превышаетъ льготы общаго и спеціальнаго пониженія 1881 года. Въ самомъ дѣлѣ, сумма этого пониженія составляла по ссудамъ, разрѣшеннымъ на 1 января 1894 года,—всего 411,2 милл. руб. **). Достаточно было вести правильно счетъ лишь бывшимъ помѣщичьимъ долгамъ, и мѣра 28 декабря 1881 года теряетъ характеръ экстраординарной милости. Ея можно было бы не вводить и все же крестьяне были бы въ барышѣ. Такимъ образомъ, безгласно проведенное отягощеніе оказывается болѣе важнымъ, чѣмъ широко возвѣщенное облегченіе. А насколько это проведеніе было сдѣлано безгласно, мы убѣждаемся хотя бы изъ того, что въ упомянутомъ выше спеціальномъ оффиціальномъ докладѣ объ операціи, о немъ вовсе не упоминается. Если дѣйствительно не существуетъ спеціальнаго закона, устанавливающаго этотъ разсчетъ,—а намъ не удалось найти никакихъ слѣдовъ такого закона, — то указанный переборъ является и формально неправильнымъ, подлежащимъ возврату.

А такъ какъ такого возврата перебора до сихъ поръ не было сдѣлано, то этотъ переборъ долженъ пойти на погашеніе выкупного долга.

---

*) Разсчетъ легко сдѣлать, такъ какъ сумма помѣщичьяго долга, переведеннаго на крестьянъ къ 1 января каждаго года, точно извѣстна. Изъ указанной суммы—168.470 тыс. руб. пошло на уплату интереса, а 279.050 тыс. руб. на погашеніе. Это вычисленіе сдѣлано такъ: по даннымъ комиссіи о земскихъ банкахъ извѣстно, какая доля долга въ каждомъ году погашена и какая остается непогашенной. На непогашенную часть начисляется интересъ въ размѣрѣ 4%, остальная же доля платежа составляетъ погашеніе. Погашеніе (279 милл.) меньше долга (319 милл.), такъ какъ часть послѣдняго уплачена раньше помѣщиками (ср. въ приложеніяхъ таблицу на стр. 8-й).

**) См. отчеты государственнаго банка по выкупу по 1892 г., за 1892 и 1893 гг.

в. Запасный капиталъ.

Запасный капиталъ составляетъ самое больное мѣсто выкупной операціи. Въ завѣдываніи имъ было больше всего безпорядка, и онъ не принесъ крестьянамъ ни малѣйшей доли той пользы, которую могъ принести, сообразно прямымъ указаніямъ закона. По статьѣ 143 Положенія о выкупѣ, „изъ поступающихъ отъ крестьянъ выкупныхъ платежей отчисляется прежде всего то, что слѣдуетъ на уплату процентовъ по билетамъ и свидѣтельствамъ, на погашеніе билетовъ и на уплату банковаго долга (если таковой былъ на имѣніи и удержанъ изъ слѣдовавшей помѣщику выкупной ссуды). Затѣмъ все остальное обращается въ запасный капиталъ выкупной операціи, предназначаемый для покрытія издержекъ по управленію оною, а также особыхъ расходовъ и потерь“. Такъ какъ крестьяне обязаны были вносить по 6 коп. на рубль съ назначенной правительствомъ ссуды, изъ которыхъ на процентъ и погашеніе шло всего $5^1/_2$ коп., то на запасный капиталъ предполагалось отчислять по $^1/_2$ процента въ годъ съ выкупной ссуды. Между тѣмъ, какъ выяснилось довольно скоро, никакихъ особыхъ расходовъ и потерь выкупная операція не вызывала, а на управленіе ею, какъ мы сейчасъ увидимъ, $^1/_2$% ссуды было слишкомъ много. Это ясно было еще при составленіи Положенія о выкупѣ, и потому для запаснаго капитала указывалось и другое назначеніе: „Въ видахъ скорѣйшаго погашенія банковыхъ билетовъ дозволяется главному выкупному учрежденію, съ разрѣшенія министра финансовъ, производить усиленный тиражъ оныхъ по нарицательной цѣнѣ или покупать билеты, продающіеся на биржѣ, по существующей биржевой цѣнѣ, относя потребные въ томъ и другомъ случаѣ расходы на счетъ остатковъ отъ упомянутаго въ сей статьѣ запаснаго капитала (ст. 144 Пол. о вык.)“. Уже вскорѣ послѣ открытія выкупной операціи необходимость такого употребленія запаснаго капитала сдѣлалась еще нагляднѣе. Въ правилахъ 27 іюня 1862 года о выкупѣ въ барщинныхъ имѣніяхъ, въ ст. 5, назначеніе запаснаго капитала излагается категоричнѣе: онъ предназначается „для покрытія издержекъ по управленію оною (операціей), равно особыхъ расходовъ и потерь, а также на усиленное погашеніе 5% билетовъ“. Въ статьѣ 9-ой тѣхъ же правилъ онъ прямо называется „фондомъ погашенія пяти-процентныхъ билетовъ“.

Сколько же шло на управленіе операціей? Первое пятилѣтіе ея существованія расходы эти составляли 0,135% крестьянскаго долга, въ слѣдующее пятилѣтіе — 0,088%, далѣе—0,067, 0,060 и, наконецъ, въ 1883 — 1884 годахъ — 0,057%. Послѣ сліянія выкупной операціи съ рессурсами государственнаго казначейства расходы эти еще болѣе понизились. Только въ

первый годъ существованія выкупной операціи расходъ этотъ превышалъ $^{1}/_{3}\%$. Въ общемъ же суммы, которыя должны были итти въ запасный капиталъ, превышали дѣйствительные расходы операціи (по четыремъ пятилѣтіямъ) въ 4, 6, 7 и 8 разъ.

Послѣ этого становится особенно удивительнымъ недоумѣніе министра Грейга относительно того, „давало-ли дѣйствительное поступленіе выкупныхъ платежей возможность за уплатой по всѣмъ обязательствамъ выкупной операціи къ составленію запаснаго капитала операціи". Между тѣмъ запасный капиталъ тратился уже на все, что угодно: на выдачу ссуды обществу поземельнаго кредита, на уплату долга князя Витгенштейна и т. д., и т. д.; лишь за все время существованія выкупной операціи ни копѣйки не было истрачено на погашеніе долга. Намъ, кажется, что указанія закона на этотъ счетъ такъ ясны, что рано или поздно они должны быть исполнены.

Въ своемъ изложеніи мы неизбѣжно постоянно сталкиваемся съ вопросами, изложенными въ безымянной запискѣ, представленной въ Особое Совѣщаніе *). Мы, конечно, не можемъ разбирать здѣсь этой обширной записки, снабженной значительнымъ количествомъ табличнаго матеріала, но и не можемъ не указать, что, при внѣшнемъ видѣ тщательнаго составленія, записка изобилуетъ крупными ошибками. Цитируемъ двѣ изъ нихъ. Записка считаетъ, что на выкупную операцію падаютъ платежи по 754 милліонамъ рублей государственной 4% ренты, хотя такой суммы ренты на выкупной операціи никакъ лежать не могло. Долги выкупной операціи, превращенные въ ренту, точно извѣстны. Это, во 1-хъ, банковые билеты второго выпуска на $371^{1}/_{2}$ милліона рублей, конвертированные въ ренту на 402.670 т. р. (вмѣстѣ съ операціонными расходами), а затѣмъ $5^{1}/_{2}\%$ выкупныя свидѣтельства, сначала конвертированныя во второй 4% внутренній заемъ, впослѣдствіи обращенный въ ренту на сумму 66.454 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, часть ренты, лежащая на выкупной операціи, составляла всего 469 милл., и ни въ коемъ случаѣ не 754 милл. рублей. Если же авторъ записки хотѣлъ включить въ свою сумму, кромѣ дѣйствительной ренты, еще какую-то фиктивную, никогда не существовавшую ренту, соотвѣтствующую долгамъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, переведеннымъ на крестьянъ,—то онъ долженъ былъ бы познакомиться съ исторіей этого долга и увидѣлъ бы, что весь этотъ долгъ долженъ былъ быть погашенъ раньше возникновенія 4% ренты (въ 1893 году), и не сталъ бы изобрѣтать долговъ, погашеніе

---

*) Записка называется „Общій балансъ выкупной операціи" и напечатана въ приложеніи къ „Вѣстнику Финансовъ" за 1903 г. № 23.

которыхъ должно было бы длиться болѣе 130 лѣтъ, до 1956 года (нѣкоторые изъ помѣщичьихъ долговъ, переведенные на крестьянъ, возникли еще въ 20-хъ годахъ прошлаго вѣка).

Въ другомъ мѣстѣ, въ выводахъ записки говорится: „На крестьянъ возложена была уплата правительству 6% на первоначальную сумму долга, въ томъ числѣ ½% погашенія и 5½% роста“. Статьи 143 и 144 Положенія о выкупѣ ясно свидѣтельствуютъ намъ, что на крестьянъ возложено было только 5% роста и ½% погашенія, которое при соотвѣтствующемъ употребленіи остальныхъ ½% платежей могло возрастать до одного процента. 5½% роста и ½% погашенія дастъ совсѣмъ другія результаты, чѣмъ 5% роста при полъпроцентѣ или цѣломъ процентѣ погашенія. Авторъ самъ изобличаетъ себя, такъ какъ при 5½% роста и ½% погашенія срокъ погашенія равняется 46 годамъ, а не 49, какъ указываетъ онъ и какъ опредѣляетъ Положеніе о выкупѣ. Этихъ двухъ ошибокъ достаточно, чтобы уничтожить все значеніе работы. Замѣтимъ, что обѣ эти ошибки—тенденціозныя, стремящіяся увеличить тяготу долга, лежащаго на крестьянахъ.

г. Балансъ операціи.

Въ предыдущемъ изложеніи мы показали какіе значительные рессурсы должны были пойти на погашеніе крестьянскаго долга: сбереженія въ платежахъ, полученныя отъ конверсіи долга и отъ уплаты 4% вмѣсто 5 по долгамъ помѣщиковъ, употребленіе для той же цѣли запаснаго капитала и т. д. и т. д. Такое обращеніе въ погашеніе точно соотвѣтствуетъ указаніямъ закона, который, указавъ на уплату процентовъ и погашенія по обязательствамъ операціи, говоритъ: „Затѣмъ все остальное обращается въ запасный капиталъ выкупной операціи, предназначенной для покрытія издержекъ по управленію оною, равно особыхъ расходовъ и потерь, а также на усиленное погашеніе 5% билетовъ“ (Правила 27 іюня 1862 года ст. 5). Такимъ образомъ, всѣ остатки отъ ежегоднаго взноса платежей должны были бы итти на погашеніе выкупного долга; на ту же цѣль, конечно, пошли бы и спеціально для того предназначенные „особые“ взносы. Относительно случая, когда расходы превысили бы доходы, и получился бы недоборъ, пришлось бы причислять его къ выкупному долгу такъ, чтобы казенный интересъ не могъ потерпѣть ущерба; при этомъ разсчетѣ казна могла выпустить немедленно соотвѣтствующее количество банковыхъ билетовъ и покрыть недоимку.

Итакъ, первой задачей является исчисленіе перевѣса доходовъ и расходовъ за каждый годъ: перевѣсъ доходовъ долженъ итти въ погашеніе долга, перевѣсъ расходовъ увеличивать капитальную сумму его. Доходы составляются изъ дѣй-

ствительнаго поступленія выкупныхъ платежей; расходы—изъ платежей по долгамъ помѣщиковъ, переведеннымъ на операцію (см. выше), изъ $5^1/_2{}^0/_0$ платежа на остальной долгъ ($4^0/_0$ съ 1895 г.), выдачи ссудъ наличными деньгами и штатныхъ и операціонныхъ расходовъ. Изъ 40 первыхъ лѣтъ существованія операціи, 15 лѣтъ наблюдался недоборъ доходовъ и 25 лѣтъ перевѣсъ ихъ (см. приложенія стр. 16) *).

Опредѣливъ взаимное отношеніе доходовъ и расходовъ, мы можемъ опредѣлить ходъ погашенія крестьянскаго долга. Общая сумма этого долга за каждый годъ точно извѣстна. Точно извѣстно также количество банковыхъ долговъ помѣщиковъ, переведенныхъ на операцію; извѣстенъ и ходъ погашенія этого долга (см. выше). Путемъ вычитанія, мы можемъ опредѣлить остальной долгъ выкупной операціи. Онъ увеличивается причисленіемъ къ нему недобора доходовъ и погашается цѣлымъ рядомъ взносовъ: особыми взносами крестьянъ по досрочному выкупу, экстреннымъ („усиленнымъ") погашеніемъ изъ перевѣса доходовъ и, наконецъ, срочнымъ погашеніемъ. Послѣднее опредѣляется такимъ образомъ: изъ общей суммы срочныхъ платежей по долгу за данный годъ вычитается сумма интереса на непогашенную часть долга, остатокъ представляетъ изъ себя срочное погашеніе за данный годъ.

Таблица на стр. 18 и 19 (въ прилож.) даетъ этотъ разсчетъ со всею нужной подробностью. Здѣсь мы сообщимъ лишь его результаты, при чемъ заранѣе скажемъ, что къ концу 1905 г. всѣ расходы правительства по выкупной операціи оказываются уплаченными дѣйствительно поступившими и имѣющими поступить (писано въ 1904 году) выкупными платежами крестьянъ.

	Тыс. руб.
Общій долгъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ за землю, пріобрѣтенную ими въ собственность, къ 1 января 1906 года.	896.846
Причислено къ нему недобора **).	104.323
Итого	1.001.169
Въ томъ числѣ:	
Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, переведенный на крестьянъ .	319.057
Остальной долгъ (съ недоборомъ).	682.112
Итого	1.001.169

*) Доходы и расходы за 1903 — 1905 гг. взяты по среднимъ за предыдущіе 8 лѣтъ.

**) Дѣло идетъ не о недоимкѣ противъ оклада, а о недоборѣ противъ дѣйствительныхъ расходовъ по операціи.

Погашено банковскаго долга помѣщиковъ до 1 января 1894 года		319.057
Уплачено по остальному долгу къ 1 января 1906 г.:		
особыми взносами	26.013	
экстреннымъ погашеніемъ	277.259	
срочнымъ погашеніемъ	380.793	684.065
Въ числѣ послѣдней суммы прибыль казны къ 1 января 1906 г.		1.953
Итого (за вычетомъ прибыли—1.953 т. р.).		1.001.169

Для расплаты со своимъ долгомъ въ 897 милліоновъ рублей, крестьяне за 45 лѣтъ внесли и должны еще внести до конца 1905 года 1.544.189 тыс. руб. выкупныхъ платежей (кромѣ 26 милліоновъ рублей „особыхъ“ взносовъ). Изъ этой суммы 447.520 тыс. руб. пошло на погашеніе и уплату интереса по банковскимъ долгамъ помѣщиковъ (168.470 тыс. руб. интереса и 279.050 тыс. руб. погашенія) *); 890.549 тыс. руб. на остальные срочные платежи (509.756 тыс. руб. интереса и 380.793 тыс. руб. — погашенія); 172.936 тыс. руб. составляетъ перевѣсъ экстреннаго погашенія (277.259 тыс. руб.) надъ недоборомъ (104.323 тыс. руб.), 17.813 тыс. руб. пошло на выдачу ссудъ наличными деньгами и 15.371 тыс. руб. на штатные и операціонные расходы.

Уплативъ эту огромную сумму — $1^1/_2$ милліарда рублей, крестьяне покрыли всѣ расходы казны по выкупной операціи, а разъ эти расходы покрыты, долженъ прекратиться и взносъ платежей, такъ какъ, приступая къ операціи, казна предполагала быть только посредникомъ, а не получать какія-нибудь прибыли**). Такимъ образомъ, юридически правильнымъ является прекращеніе съ 1906 г. выкупныхъ платежей крестьянъ. Это прекращеніе можетъ быть сдѣлано единовременно для всѣхъ крестьянъ, независимо отъ срока, когда они приступили къ выкупу, такъ какъ, по справедливому замѣчанію г-на Страховскаго, и временно-обязанные крестьяне, до приступа къ выкупу, несли повинности, не меньшія выкупныхъ платежей.

Впрочемъ, указывая срокомъ окончанія выкупа 1905 годъ, мы должны оговориться, что считали срочные платежи по бумагамъ выкупной операціи въ $5^1/_2{}^0/_0$, тогда какъ по нѣкоторымъ изъ нихъ государственный банкъ платилъ больше; но эта уплата первоначально по Положенію о выкупѣ не предполагалась, и было бы несправедливымъ начислять ее на крестьянъ. Съ другой стороны, погашеніе банковскихъ долговъ помѣщиковъ послѣ прекращенія выдачи ссудъ и до перевода

*) Не всѣ 319 милліоновъ, такъ какъ часть послѣднихъ была погашена еще платежами помѣщиковъ.

**) Ст. 1-я Положенія о выкупѣ. Ср. также ст. 113: крестьяне обязаны носить платежи „*впредь* до погашенія ссуды“.

ихъ на крестьянъ считалось шедшимъ вполнѣ правильно, тогда какъ за помѣщиками могла образоваться за это время недоимка, которую, правда, сохранная казна имѣла полную возможность взыскать. Надо прибавить, что при всѣхъ приведенныхъ нами выше вычисленіяхъ нами не принимались во вниманіе никакія, такъ называемыя, льготы казны по отношенію къ крестьянамъ, такъ какъ эти льготы все равно были произведены за счетъ крестьянъ; мы не считали ни пониженія выкупныхъ платежей 1881 года, ни сложенія недоимокъ, ни отсрочки и разсрочки долга и недоимокъ. Всѣ онѣ оплачены крестьянами, какъ и остальной долгъ.

3. Земельныя права крестьянъ по уплатѣ долга.

Какія же послѣдствія въ поземельныхъ правахъ крестьянъ должно имѣть окончаніе выкупа? Послѣдствія эти громадны. По закону (ст. 37 Положенія о выкупѣ), сущность выкупной сдѣлки состоитъ въ томъ, что „помѣщикъ продаетъ, а крестьяне пріобрѣтаютъ въ собственность отведенные имъ въ постоянное пользованіе усадебный и полевой надѣлы“. Правительство въ этой покупкѣ оказывало лишь содѣйствіе (ст. 1), сущность котораго ясно указана въ ст. 4: „Содѣйствіе сіе заключается въ томъ, что правительство ссужаетъ, подъ пріобрѣтаемыя на этомъ основаніи земли, опредѣленную сумму, съ разсрочкой крестьянамъ уплаты оной на продолжительный срокъ, и само взыскиваетъ слѣдующіе съ нихъ платежи, какъ въ счетъ процентовъ по выданной суммѣ, такъ и въ постепенное погашеніе долга“. Сущность сдѣлки и содѣйствія правительства очерчена такъ опредѣленно, что заранѣе можно сказать, что нѣкоторую роль въ опредѣленіи земельныхъ правъ крестьянъ правительство можетъ имѣть лишь до уплаты ссуды, а послѣ уплаты, его права по отношенію къ этой землѣ не больше, чѣмъ ко всякой другой земельной собственности.

И дѣйствительно, указанія Положенія точно соотвѣтствуютъ этой конструкціи. Обязанные крестьяне превращаются въ крестьянъ-собственниковъ тотчасъ „по утвержденіи правительствомъ выкупной сдѣлки“ (ст. 37), но права ихъ на время существованія заклада нѣсколько ограничены (ст. 160—164, 167, 169—171) однако, „правила, изложенныя въ этихъ статьяхъ, относятся до земель, по коимъ выкупная ссуда еще не уплачена. По уплатѣ сей ссуды, распространяются на выкупленныя земли правила, установленныя въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ отношеніи земель, пріобрѣтенныхъ сими крестьянами въ собственность“ (ст. 159 Положенія о выкупѣ).

Эти правила Общаго Положенія о крестьянахъ (ст. 33—37) устанавливаютъ и по отношенію къ землямъ, пріобрѣтеннымъ крестьянами, право полной собственности и выражаютъ нейтралитетъ государства по отношенію къ общинѣ.

Вотъ „священныя и неотъемлемыя“ въ буржуазномъ обществѣ права крестьянъ, которыя они пріобрѣтаютъ съ окончаніемъ выкупа. Ограниченіе этихъ правъ должно разсматриваться, какъ полная или частичная экспропріація крестьянскихъ правъ.

Но съ такимъ пониманіемъ крестьянскихъ земельныхъ правъ сталкивается законъ 14-го декабря 1893 года о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ. Члены государственнаго совѣта, проведшіе эту мѣру, отдавали себѣ отчетъ въ полномъ противорѣчіи ея основамъ освобожденія. Но доколѣ въ Россіи признается и сохраняется вообще право собственности, и эта мѣра можетъ имѣть только временное значеніе до окончанія выкупа. Съ окончаніемъ его она должна пасть, какъ и всѣ другія ограниченія крестьянскихъ правъ на надѣлъ.

И полное осуществленіе земельныхъ правъ крестьянъ на надѣлъ несомнѣнно порадуетъ всѣ прогрессивные элементы Россіи съ соціально-политической точки зрѣнія. Пріобрѣтенный за послѣднее время общественный опытъ привелъ къ ясному сознанію вреда для развитія личности и производительныхъ силъ страны всѣхъ путъ, наложенныхъ на крестьянъ. То же значеніе имѣютъ ограниченія земельныхъ правъ крестьянъ, не задержавшія вмѣстѣ съ другими видами опеки ни разслоенія крестьянства, ни пролетаризаціи части его. Законъ 1893 года оказался такъ же безплоденъ, какъ и законъ 1886 года о семейныхъ раздѣлахъ.

Правда, въ эпоху проведенія закона 1893 года, часть либеральнаго общества поддерживала этотъ законъ, вступивъ въ борьбу съ либеральными идеями Бунге и бросившись въ крѣпостническія объятія Д. Толстого и фонъ-Плеве, мысли которыхъ проводились въ то время покойнымъ Дурново, замѣстившимъ Толстого на посту министра внутреннихъ дѣлъ. Въ этотъ моментъ либералы изъ „Русскихъ Вѣдомостей“ готовы были отстаивать не только законъ о неотчуждаемости земель, но даже требовали экспропріаціи казной надѣла и обращенія выкупныхъ платежей въ вѣчный оброкъ и рекомендовали возвращеніе къ политикѣ графа Киселева („Русскія Вѣдомости“, 1893 годъ, № 90), забывая, что феодалъ Киселевъ есть духовный отецъ двухъ реакціонныхъ дѣтищъ: неотчуждаемости земель и земскихъ начальниковъ. Не даромъ нѣмецкій ученый Шульце-Геверницъ, ознакомившись съ политической программой этихъ „народниковъ“, назвалъ ихъ реакціонерами, причемъ „Русскія Вѣдомости“, вмѣсто отвѣта, ограничились тѣмъ, что обозвали Шульце-Геверница „наѣзжимъ нѣмцемъ“. Послѣ опыта, который мы имѣемъ отъ примѣненія закона 1893 г. и ему подобныхъ, отстаивать точку зрѣнія народниковъ этого толка было бы преступнымъ, да ихъ мысли и не могутъ, къ счастью, теперь разсчитывать на сколько нибудь широкое сочувствіе русскаго общества.

Долги помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, переведенные на крестьянъ.

2. Оплата платежей, отмѣченная въ счетахъ Государственнаго Банка [1]). Въ тысячахъ рублей.

ГОДЫ.	Переведено долговъ къ 1 января.	Оплата.			$^0/_0$ отношеніе къ долгу.	$5^1/_2{}^0/_0$ равняются.
		интереса.	капитала.	Итого.		
1863 .	9.069	—	—	—	0,00	—
1864 .	44.011	—	—	—	0,00	—
1865 .	94.240	—	—	—	0,00	—
1866 .	126.287	2.517	254	2.771	2,19	—
1867 .	156.527	11.789	1.237	13.026	8.32	—
1868 .	182.472	17.163	1.941	19.104	10,47	—
1869 .	210.048	13.343	1.689	15.032	7,15	—
1870 .	232.139	6.284	1.716	8.000	3,45	—
1871 .	249.269	9.500	1.826	11.326	4,55	—
1872 .	263.614	22.559	3.613	26.172	9,94	—
1873 .	274.275	16.500	1.991	18.491	6,74	—
1874 .	281.083	19.904	2.101	22.005	7,84	—
1875 .	285.366	16.000	2.217	18.217	6,39	—
1876 .	289.207	11.993	2.253	14.246	4,93	—
1877 .	292.259	13.535	2.409	15.944	5,46	—
1878 .	297.243	8.645	838	9.483	3,19	—
1879 .	299.870	13.596	2.684	16.280	5,44	—
1880 .	302.177	13.665	2.858	16.523	5,47	—
1881 .	304.777	8.878	3.314	12.192	4,00	—
1882 .	307.251	13.740	5.598	19.338	6,30	—
1883 .	313.290	13.805	2.947	16.752	5,35	—
1884 .	315.798	17.672	3.664	21.336	6,75	—
1885 .	318.029	14.062	3.756	17.818	5,60	—
1886 .	319.533	13.451	4.038	17.489	5,47	—
1887	320.561	—	—	—	—	—
1863—72 .	*)1.567.676	83.155	12.276	95.431	6,07	86,222
1873—82 .	*)2.933.608	136.456	26.263	162.719	5,56	161.348
1883—86 .	*)1.267.650	58.990	14.405	73.395	5,80	69.666
Всего . .	*)5.767.934	278.601	52.944	331.545	5,75	317.236

[1]) По первонач. и послѣдующимъ сообщеніямъ Гл. Вык. Учрежд. (съ долгомъ кн. Витгенштейна), но безъ дальнѣйшихъ исключеній по сообщ. Гл. Вык. Учр.

Въ 1885 и 1886 гг. долги ликвидаціи б. кред. установленій были включены въ число госуд. долговъ. Съ 1887 г.—суммы по ликвидаціи б. кредитныхъ установленій присоединены къ общебюджетнымъ средствамъ казны, разсчеты выкупной операціи съ ликвидаціоннымъ фондомъ прекращены, вслѣдствіе чего погашеніе переведенныхъ на выкупную операцію долговъ помѣщиковъ б. кред. установленіемъ также прекратилось.

Какъ видимъ, уплата $^0/_0$ и погашенія была крайне неравномѣрной: въ первое десятилѣтіе отъ $0,_0$ до $10,_{47}{}^0/_0$, во второе отъ $3,_{19}$ до $7,_{84}{}^0/_0$, въ посл. 4-хъ лѣтіе отъ $5,_{35}$ до $6,_{75}$. Тѣмъ не менѣе, въ цѣломъ за 24-лѣтіе процентъ этотъ равенъ 5,75, вмѣсто $5^1/_2$ (317.237 т. р.), т. е. близко къ послѣднему.

Въ общемъ погашеніе б. помѣщичьихъ долговъ по даннымъ государственнаго банка шло гораздо медленнѣе, чѣмъ это слѣдовало бы по даннымъ „комиссіи о земскихъ банкахъ“ (см. предыд. табл.).

*) Сумма вышеозначенныхъ чиселъ, приведенныя для вычисленія $^0/_0{}^0/_0$ отношеній за соотвѣтствующіе періоды.

Долги выкупной операціи и долги, связанные съ ними общей къ общимъ рессурсамъ

(Въ тысячахъ

НАЗВАНІЕ ДОЛГА.	Первоначальная цифра долга.	Цѣна реализаціи за сто.	Размѣръ % по займу, соотвѣтств. суммѣ, вырученн. при его реализац.	За погашеніемъ					
				1885	1886	1887	1888	1889	1890
5% билеты Государст. Банка I выпуска. 1859 г.	—	—	—	—	—	[2] 131.916	122.041	{ 6.276	5.707
1863 г.	10.000	по курсу	—	8.275	8.139	7.996	7.846		
Пересроч. въ 1887 г.	—	—	—	—	—	—	123.069	121.838	120.546
5% билеты Государст. Банка 3 вып. 1869 г.	15.000	83	$6^{2}/_{100}$	11.775	11.465	11.140	10.800	10.440	10.065
4 вып. 1876 г.	100.000	92	$5^{43}/_{100}$	90.500	89.000	87.450	85.850	84.100	82.300
5 вып. 1881 г.	100.000	$92^{1}/_{4}$	$5^{42}/_{100}$	96.848	95.690	94.474	93.198	91.858	90.451
3-ій 4% внутрен. заемъ 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5% билеты Госуд. Банка 2-го вып.	—	—	–	[2] 411.195	401.136	405.130	403.263	400.140	397.574
5% облигаціи Восточн. займовъ 2-го в.	300.000	93	$5^{37}/_{100}$	289.797	287.787	285.676	283.460	281.133	278.690
3-го в.	300.000	$92^{1}/_{2}$	$5^{40}/_{100}$	291.712	289.797	287.787	285.676	283.460	281.133
4% госуд. рента 1894 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$5^{1}/_{2}$% свид. Госуд. Банка ($5^{1}/_{2}$% рента)	—	—	—	[2] 72.914	72.524	71.376	70.177	68.901	67.556
2-й 4% внутрен. заемъ 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-й 4% внутрен. заемъ 1887 г.	—	84	$4^{76}/_{100}$	—	—	100.000	100.000	99.819	99.630
4-й 4% внутрен. заемъ 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4% гос. рента 1895—99 г.г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Долги помѣщ. б. кредит. установленіямъ	—	—	5 [3]	[3] 272.057	268.159	265.074	—	—	—

[1]) По отчетамъ Государственнаго Контроля.
[2]) Долги, впервые занесенные въ государственную долговую книгу.
[3]) 5% указано въ отчетахъ Государственнаго Контроля. На самомъ дѣлѣ, какъ м

онверсіей, со времени присоединенія суммъ выкупной операціи осуд. казначейства [1]).

ублей).

ставалось къ началу каждаго указаннаго года.									
891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900
5.110	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19.189	117.764	116.268	114.698	—	—	—	—	—	—
9.665	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30.450	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88.474	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94.000	194.000	191.960	189.840	187.630	87.330	27.813	22.263	9.943	—
95.241	390.564	384.209	377.925	—	—	—	—	—	—
76.125	273.431	270.602	267.633	—	—	—	—	—	—
78.690	276.125	273.431	270.602	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.120.000	1.120.000	1.120.000	1.120.000	1.120.000	1.120.000	1.120.000
66.136	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70.000	70.000	69.260	68.490	67.690	20.060	6.294	5.131	2.029	—
99.434	99.230	99.018	98.797	98.567	71.129	25.354	19.017	—	—
90.000	190.000	188.000	185.920	183.760	104.322	32.584	27.154	12.974	—
—	—	—	—	250.000	250.000	569.310	616.810	697.710	801.001
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

о старались показать въ текстѣ, долгъ этотъ долженъ считаться четырехъ-процентнымъ.

Конверсіи займовъ, лежавшихъ на выкупной операціи.

Въ тысячахъ рублей.

I. Билеты 2-го выпуска*).

a) *Весь оборотъ конверсіи (нариц. сумма).*

1. По конверсіи до 14 мая 1894 г. и выкупу:

	Банковые бил. 1-го вып.	Банковые бил. 2-го вып.	Облиг. вост. займ. 2-го.	Облиг. вост. займ. 3-го.	ИТОГО.
въ счетъ капитальной суммы	108.702	353.332	250.184	255.083	967.301
въ счетъ особыхъ доплатъ	188	631	433	449	1.701
% за промежуточное время (май 1894 г.)	352	1.155	819	824	3.150
На оплату заявл. къ выкупу бумагъ . .	278	732	844	925	2.779
По конверсіи непредъявл. къ выкупу бумагъ	5.718	15.615	13.487	11.624	46.444
Итого (по конв. и выкупу.) .	115.238	371.465	265.767	268.905	1.021.375

2. Доплата наличными деньгами за недостающіе первые купоны	72
3. Операціонные расходы по конверсіи	3.076
4. Возмѣщеніе убытковъ капиталовъ и учрежденій.	8.029
5. Свободный остатокъ конверсіи, причисленной къ рессурсамъ гос. казначейства	4.000
6. Оборотный расходъ по купонамъ сначала непредставл., а затѣмъ предст. отдѣльно отъ облигацій.	1.714
Всего	1.038.266

b) *Переводъ расходовъ въ ренту по ея дѣйствительной стоимости.*

	Конвертировано.	по курсу.	сумма ренты.
Заявлено къ конверсіи.	967.301	$108{,}_{10}$	1.045.672
% за май 1894 года	3.150	„	3.405
Особыя доплаты	1.701	„	1.839
	972.152	„	1.050.916

*) «Приложеніе къ отчету Гос. Контроля» за 1902 г. стр. 81—83.

	Конвертировано.	по курсу.	сумма ренты.
Конверсія непредст. къ вык. бум. .	46·444	107,50	49.927
Оплата заявленныхъ къ вык. бум. .	2.779	106,684	2.965
Итого по конверсіи собственно . . .			1.103.808
Операціонные расходы по конверсіи и доплата по купонамъ .	3.148	по 106,684	3.359
Возмѣщеніе убытковъ учрежденій и доходъ казны	12.029	„	12.833
Всего (безъ оборотнаго расхода) . .			1.120.000

с) *Разсчетъ ренты, выпущенной по конверсіи билетовъ 2-го вып.*

	Конвертировано.	по курсу.	сумма ренты.
Заявлено къ конв., °/₀ и доплата . .	355.118	108,10	383.883
Конверсія непредст. къ вык. бил. .	15.615	107,50	16.786
Оплата заявл. къ выкупу билетовъ .	732	106,684	781
Итого по конверсіи билетовъ 2-го вып. (36,3°/₀ всей операціи)			401.450
36,3°/₀ операціонныхъ расходовъ			1.220
Всего . . .			402.670

Это и есть сумма ренты, замѣнившая билеты 2-го выпуска, т. е. одинъ изъ долговъ выкупной операціи.

Платежей по этой части ренты причитается 16.107 тысячъ руб. въ годъ.

II. 5½°/₀ рента, обращ. во 2-й 4°/₀ заемъ, а затѣмъ въ ренту **).

5½°/₀ выкупныя свидѣтельства на сумму 65.175 т. р. конвертированы во 2-й 4°/₀ внутр. заемъ на 70 мил. рублей, причемъ 120 т. изъ послѣдней суммы обращены въ рессурсы госуд. казначейства (0,17°/₀).

4°/₀ второй внутренній заемъ обмѣненъ на 64.538.100 р. ренты и выкупленъ на сумму 2.028.800 р., всего на 66.566.900 р., или по вычетѣ 0,17°/₀, на сумму 66.454 т. р.

Платежей по этой части ренты причитается 2.658 т. руб.

**) „Прилож. къ отчету Госуд. контроля" за 1902 г., стр. 54 и 58.

Дѣйствительно производившаяся оплата процентовъ

(кромѣ банковыхъ

Въ тысячахъ

Годы.	По 5% обязательствамъ и замѣнившихъ ихъ бумагамъ. По 5% банк. бил. 2 вып. и выкупн. свидѣтельствамъ. Интереса.	Погашенія.	По 4% госуд. рентѣ (интереса).	ИТОГО.	По 5 1/2% обязательствамъ. По 5 1/2% рентамъ. Интереса.	Погашенія.
1870	—	—	—	—	—	—
1871	—	—	—	—	—	—
1872	—	—	—	—	—	—
1873	—	—	—	—	—	—
1874	—	—	—	—	—	—
1875	—	—	—	—	—	—
1876	—	—	—	—	—	—
1877	—	—	—	—	—	—
1878	—	—	—	—	—	—
1879	—	—	—	—	—	—
1880	—	—	—	—	—	—
1881	—	—	—	—	—	—
1882	—	—	—	—	—	—
1883	—	—	—	—	—	—
1884	—	—	—	—	—	—
1885	22,167	5.975	—	28.137	4.020	1.125
1886	21.065	6.114	—	27.179	3.969	1.146
1887	20.860	5.930	—	30.920	3.904	1.292
	4.130 [1])		—			
1888	20.518	5.973	—	26.491	3.837	1.276
1889	20.265	6.438	—	26.703	3.766	1.346
1890	19.971	9.967	—	29.938	3.691	1.420
1891	19.992	7.116	—	27.108	2.684	960
1892	19.669	7.274	—	27.943	—	—
1893	19.320	8.412	—	27.732	—	—
1894	12.624	8.716	5.341 [2])	26.681	—	—
1895	—	—	16.107	16.107	—	—
1896	—	—	16.107	16.107	—	—
1897	—	—	16.107	16.107	—	—
1898	—	—	16.107	16.107	—	—
1899	—	—	16.107	16.107	—	—
1900	—	—	16.107	16.107	—	—
1901	—	—	16.107	16.107	—	—
1902	—	—	16.107	16.107	—	—

*) По свойствамъ матеріала, уплаченныя суммы вплоть до 1884 года не мог
Кромѣ того по техническимъ условімъ данныя за первыя 8 лѣтъ не вмѣстились
(оплата интереса, погашенія, всего) 1862: 48,—,48; 1863: 603, 38, 641; 1864: 1.928, 167, 2.0
1869: 9.317, 741, 10.058.

[1]) Пошло въ 1887 году на уплату % по купонамъ банковыхъ билетовъ 2-го

[2]) Разсчетъ части платежей по гос. рентѣ, падающей съ 1895 г. на выкупную о
то для него на ренту отнесена только часть указанной суммы, такъ какъ платежи п
уплачено 66,84% всего причитавшагося за годъ платежа. Въ виду этого на ренту от

[3]) Отъ платежей 2-го 4% внутренняго займа всюду бралось 99,83%, такъ какъ
лучили другое назначеніе и были обращены въ рессурсы государственнаго казнач

[4]) Разсчетъ платежей, падающихъ на выкупную операцію по 4% рентѣ 1895 —
и считая сумму капитала по обоимъ долгамъ въ 1895—99 гг. соотвѣтственно равн
операцію взято 99,83%, по причинѣ, указанной выше.

и капитала по обязательствамъ выкупной операціи *).

долговъ помѣщиковъ).

р у б л е й.

и замѣнившихъ ихъ бумагамъ.				Выдача % наличными по разрѣшен. выкупн. ссудамъ.	ИТОГО.			Годы.
По 2-му 4% займу.		По 4% госуд. рентѣ (интереса).	ИТОГО.		Интереса.	Погашенія.	Всего.	
Интереса.	Погашенія.							
—	—	—	—	—	11.616	899	12.515	1870
—	—	—	—	—	13.209	1.073	14.282	1871
—	—	—	—	—	14.340	1.454	15.794	1872
—	—	—	—	—	16.249	1.692	17.941	1873
—	—	—	—	—	16.190	3.560	19.750	1874
—	—	—	—	—	17.698	3.175	20.873	1875
—	—	—	—	—	16.931	1.765	18.696	1876
—	—	—	—	—	16.877	3.559	20.436	1877
—	—	—	—	—	21.940	3.129	25.069	1878
—	—	—	—	—	20.151	3.242	23.393	1879
—	—	—	—	—	18.453	3.597	22.050	1880
—	—	—	—	—	39.636	5.718	45.354	1881
—	—	—	—	—	22.514	4.237	26.751	1882
—	—	—	—	—	22.547	5.123	27.670	1883
—	—	—	—	—	24.456	6.734	31.190	1884
—	—	—	5.145	—	26.182	7.100	33.282	1885
—	—	—	5.115	—	25.134	7.160	32.294	1886
—	—	—	5.196	—	28.894	7.222	36.116	1887
—	—	—	5.113	—	24.355	7.249	31.604	1888
—	—	—	5.112	—	24.031	7.784	31.815	1889
—	—	—	5.111	—	23.662	11.387	35.049	1890
1.398 [3])	—	—	5.042	—	24.074	8.076	32.150	1891
2.780	739	—	3.519	—	23.449	8.013	31.462	1892
2.750	769	—	3.519	—	22.070	9.181	31.251	1893
2.719	799	—	3.518	—	20.684	9.515	30.199	1894
1.285	829	1.385 [4])	3.499	—	18.777	829	19.606	1895
335	128	2.330	2.793	150	18.922	128	19.050	1896
217	90	2.446	2.753	158	18.928	90	19.018	1897
113	75	2.547	2.735	113	18.880	75	18.955	1898
41	—	2.617	2.658	150	18.915	—	18.915	1899
—	—	2.658	2.658	134	18.899	—	18.899	1900
—	—	2.658	2.658	149	19.914	—	18.914	1901
—	—	2.658	2.658	127	18.892	—	18.892	1902

ыть разнесены по отдѣльнымъ видамъ обязательствъ, а даны лишь общею суммою.
астоящую таблицу, а даются здѣсь въ выноскѣ, тремя цифрами за каждый годъ
65: 4.700, 300, 5.000; 1866: 6.028, 434, 6.462; 1867: 7.013, 529, 7.542; 1868: 8.382, 650, 9.032;

уска на сроки 1885 и частью 1886 годовъ.
ацію (16.107 т. р.), сдѣланъ подробно особо (см. выше, стр. 12 и 13). Что касается до 1894 г.,
зводились въ этомъ году и по билетамъ 2-го выпуска. А именно по этимъ билетамъ
ено 33,16% отъ указанной выше суммы въ 16.107 т. р., т. е. 5.341 т. р.
ся сумма этого займа была обращена на конверсію $5^1/_2$% рентъ, а 120 т. р. (0,17%) по-
тва.
9 годовъ, сдѣланъ приблизительно соотвѣтственно съ платежами по 2-му внутр. займу
6.860, 66.732, 66.677, 66.632 и 66.567. Затѣмъ изъ причитавшихся платежей на выкупную

Доходы и расходы выкупной операціи.

Въ тысячахъ рублей.

ГОДЫ.	Доходы. Поступило выкупныхъ платежей (въ окладъ и сверхъ оклада [1]).	РАСХОДЫ. Платежи по долгамъ помѣщиковъ, перед. на операцію. [2])	РАСХОДЫ. $5^1/_2$% (интереса и погашенія) на остальной долгъ. [3]).	РАСХОДЫ. Выдача ссудъ наличными деньгами.	РАСХОДЫ. Штатные и операціонные расходы.	РАСХОДЫ. ИТОГО.	Перевѣсъ доходовъ или расходовъ. Перевѣсъ доходовъ (погашеніе).	Перевѣсъ доходовъ или расходовъ. Перевѣсъ расходовъ (недоборъ).
1862	65 } 1.481	500	470	39	39	} 1.358	123	—
1863	1.416 }			211	99			
1864	5.543	2.426	2.399	387	173	5.385	158	—
1865	12.535	5.187	5.230	334	209	10.960	1.575	—
1866	19.415	6.950	7.457	294	299	15.000	4.415	—
1867	27.163	8.613	9.529	224	373	18.739	8.424	—
1868	32.421	9.984	11.252	207	388	21.831	10.590	—
1869	35.317	11.499	12.745	193	408	24.845	10.472	—
1870	33.055	12.715	14.476	180	458	27.829	5.226	—
1871	35.156	13.657	16.255	155	497	30.564	4.592	—
1872	36.870	14.446	17.935	153	412	32.946	3.924	—
1873	39.712	15.025	19.235	104	473	34.837	4.875	—
1874	39.611	15.399	20.287	191	455	36.332	3.279	—
1875	39.958	15.633	20.986	213	458	37.290	2.668	—
1876	38.623	15.844	21.615	190	442	38.091	532	—
1877	40.200	16.010	22.174	205	405	38.794	1.406	—
1878	43.742	16.284	22.813	185	395	39.677	4.065	—
1879	43.173	16.426	23.417	174	420	40.437	2.736	—
1880	40.302	16.546	23.963	174	413	41.096	—	794
1881	41.123	16.689	24.523	234	525	41.971	—	848
1882	39.508	16.825	25.263	342	453	42.883	—	3.375
1883	42.217	17.158	26.186	573	462	44.379	—	2.162
1884	37.073	17.294	27.493	576	453	45.816	—	8.743
1885	37.012	17.416	28.723	478	377	46.994	—	9.982
1886	39.609	17.499	29.673	256	376	47.804	—	8.195
1887	41.603	17.551	30.239	124	550	48.464	—	6.861
1888	41.784	17.572	30.458	66	523	48.619	—	6.835
1889	41.284	17.578	30.608	29	447	48.662	—	7.378
1890	39.820	17.584	30.851	27	442	48.904	—	9.084
1891	33.439	17.585	31.088	22	436	49.131	—	15.692
1892	34.288	17.587	31.207	19	412	49.225	—	14.937
1893	41.310	17.589	31.272	629	406	49.896	—	8.586
1894	39.401	8.449	31.385	12	406	40.252	—	851
1895	41.675	—	19.606	803	437	20.846	20.829	—
1896	40.340	—	19.050	1.153	203	20.406	19.934	—
1897	37.084	—	19.018	1.219	203	20.440	16.644	—
1898	37.549	—	18.955	976	203	20.134	17.415	—
1899	39.950	—	18.915	1.050	203	20.168	19.782	—
1900	40.104	—	18.899	927	203	20.029	20.075	—
1901	38.311	—	18.914	962	205	20.081	18.230	—
1902	38.035	—	18.892	628	6	12.526	18.509	—

[1]) Въ доходы выкупной операціи включены лишь дѣйствительно поступившіе выкупные платежи. Не включены доходы, показанные въ

Заключительная таблица.

Долгъ крестьянъ по выкупной операціи и его погашеніе.

Къ этой таблицѣ необходимо дать слѣдующія поясненія:

1) Она показываетъ, какъ должно было бы итти погашеніе выкупного долга на основаніяхъ, изложенныхъ въ текстѣ брошюры.

2) Самостоятельная часть таблицы начинается съ графы 5-ой, такъ какъ данныя о правильномъ ходѣ погашенія банковскаго долга помѣщиковъ, переведеннаго на крестьянъ, уже подробно изложены въ табл. на стр. 8-ой и здѣсь приводятся лишь существенныя ея выводы для сопоставленія.

3) Графа 5 получается вычитаніемъ помѣщичьяго долга, переведеннаго на крестьянъ (гр. 3) изъ общаго выкупного долга (гр. 2). Къ суммѣ долга причисляется недоборъ въ доходахъ операціи (гр. 6) и, наоборотъ, изъ нея вычитается перевѣсъ доходовъ (экстренное погашеніе, гр. 10); данныя для этихъ двухъ графъ даются предыдущей таблицей (на стр. 16-ой). Такой же вычетъ изъ капитальной суммы выкупного долга (погашеніе) представляютъ и „особые" досрочные взносы крестьянъ въ уплату долга (гр. 8-ая).

4) Нѣсколько сложнѣе вычисленіепогашенія, названнаго нами „срочнымъ" (гр. 9). Расчетъ его дается тутъ же въ вспомогательной табличкѣ (гр. 14, 15 и 16). А именно: общая сумма срочныхъ платежей вычислена такъ, какъ указано въ табл. на стр. 16-ой ($5_1|_2$0|0 съ суммы долга до 1894 г. и дѣйствительная оплата съ этого срока). Но изъ срочныхъ платежей въ уплату интереса идетъ только часть, именно, какъ само собою ясно, 5°|0 на еще не погашенную сумму долга. Остальная часть срочныхъ платежей идетъ на погашеніе долга (гр. 16 или, что—то же, 9-ая).

5) Зачетъ всѣхъ видовъ погашенія показываетъ непогашенныя остатокъ выкупного долга (гр. 13). Просмотръ этой графы указываетъ намъ, что еще до полученія всѣхъ выкупныхъ платежей за 1905 г. казна должна была покрыть всѣ свои расходы по выкупной операціи. Къ концу же этого года въ ея рукахъ долженъ былъ оказаться остатокъ около 2-хъ милліоновъ рублей. На самомъ дѣлѣ такого остатка, вѣроятно, не оказалось, въ виду плохого поступленія платежей въ истекшемъ году.

отчетѣ Государственнаго Контроля, но: 1) числящіеся тамъ лишь вслѣдствіе кассовыхъ перемѣщеній, а именно, кассовая наличность выкупной операціи, обращенная въ госуд. доходы (5.313 т. р. за 1885 г.); или 2) внесенные туда, какъ результатъ конфискаціи запаснаго капитала (по 7 мил. руб. въ 1885 и 1886 г. изъ суммы по ликвидаціи бывш. кредитныхъ установленій; 9.468 т. р. въ 1885 г.—какъ чрезвычайныя поступленія изъ суммъ выкупной операціи; а также 3) имѣющіе характеръ оборотныхъ поступленій, какъ то: платежи помѣщиковъ въ возвратъ переобранныхъ выкупныхъ платежей, авансовъ и оброковъ, полученныхъ до разрѣшенія ссудъ. Сообразно съ посл. пунктомъ и въ расходы операціи не включены ссуды и авансы по выкупной операціи.

[2]) Расчетъ этого платежа см. въ табл. на стр. 8-ой.

[3]) Интересъ и погашеніе на часть выкупного долга, по которой были выпушены °/0°/0 бумаги, исчислялись въ $5^1/_2$ на сумму, какъ и слѣдуетъ по Положенію о выкупѣ, а съ 1894 года въ той суммѣ, въ какой онѣ дѣйствительно уплачивались по обязательствамъ выкупной операціи и по замѣнившей ихъ рентѣ (см. табл. на стр. 14 и 15-ой).

Долгъ крестьянъ по выкупной операц

Годы.	Общій долгъ кр-нъ за землю, пріобрѣт. ими въ собств., къ концу года.	Въ т. ч. переведеннаго банковаго долга помѣщиковъ.		Остальной долгъ выкупн. операціи къ концу года.	Причислено недобора.	
		Всего.	Непогашенная часть долга.		Въ данномъ году.	Съ начала опер ціи.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1862	17.627	9.069	8.830	8.558	—	—
1863	87.614	44.002	42.240	43.612	—	—
1864	189.149	94.060	89.980	95.089	—	—
1865	261.617	126.031	117.330	135.586	—	—
1866	329.466	156.210	142.780	173.256	—	—
1867	385.650	181.062	162.240	204.588	—	—
1868	440 285	208.559	183.150	231.726	—	—
1869	493.801	230.607	197.860	263.194	—	—
1870	543.232	247.681	207.080	295.551	—	—
1871	588.044	261.952	212.200	326.092	—	—
1872	622.224	272.491	214.400	349.733	—	—
1873	648.131	279.273	211.800	368.858	—	—
1874	665.079	283.510	204.800	381.569	—	—
1875	680.339	287.331	196.900	393.008	—	—
1876	693.524	290.356	190.400	403.168	—	—
1877	710.105	295.320	186.200	414.785	—	—
1878	723.653	297.890	179.800	425.763	—	—
1879	735.771	300.078	170.800	435.693	—	—
1880	748.531	302 667	159.700	445.864	794	[illegible]
1881	764.464	305.138	150.100	459.326	848	1.
1882	787.278	311.164	142.200	476.114	3.375	5.
1883	813.519	313.644	133.000	499.875	2.162	7.
1884	838.089	315.850	122.700	522.239	8.743	15.
1885	856.850	317.350	113.500	539.500	9.982	25.
1886	868 099	318.304	105.000	549.795	8.195	34.
1887	872.452	318.675	90.800	553.777	6.861	40.
1888	875.297	318.793	79.700	556.504	6.835	47.
1889	879.810	318.891	71.100	560.919	7.378	55.
1890	884.149	318.917	59.600	565.232	9.084	64.
1891	886.341	318.941	41.800	567.400	15.692	79.
1892	887.561	318.982	19.800	568.579	14.937	94
1893	889.693	319.057	8.290	570.636	8.586	10
1894	890.330	319.057	—	571.273	851	104
1895	891.664	319.057	—	572.607	—	104
1896	892.617	319.057	—	573.560	—	104
1897	893.623	319.057	—	574.566	—	104
1898	894.775	319.057	—	575.718	—	104
1899	895.636	319.057	—	576.579	—	104
1900	896.131	319.057	—	577.074	—	104
1901	896.846	319.057	—	577.789	—	104
1902	896.846	319.057	—	577.789	—	104

Если послѣ 1902 года капитальный долгъ не будетъ увеличиватьс

1903	896.846	319.057	—	577.789	—	10
1904	896.846	319.057	—	577.789	—	10
1905	896.846	319.057	—	577.789	—	[illegible]

погашеніе (въ тысячахъ рублей).

Погашено капитальнаго долга.					Осталось долга (къ концу года).	Вспомогательная таблица.			Годы.
Въ данномъ году.				Всего съ начала операціи.		Всего срочн. платежей.	Въ томъ числѣ.		
Особыми взносами.	Срочн. погашеніемъ.	Экстреннымъ погашен.	Итого				Интереса (5% на непогаш. сумму).	Погашенія	
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
0					8.558				1862
7	42	123	172	172	43.440	470	428	42	1863
40	227	158	425	597	94.492	2.399	2.172	227	1864
74	505	1.575	2.154	2.751	132.835	5.230	4.725	505	1865
107	815	4.415	5.337	8.088	165.168	7.457	6.642	815	1866
144	1.271	8.424	9.839	17.927	186.661	9.529	8.258	1.271	1867
461	1.919	10.590	12.970	30.897	200.829	11.252	9.333	1.919	1868
927	2.704	10.472	14.103	45.000	218.194	12.745	10.041	2.704	1869
557	3.566	5.226	9.349	54.349	241.202	14.476	10.910	3.566	1870
766	4.195	4.592	9.553	63.902	262.190	16.255	12.060	4.195	1871
560	4.825	3.924	9.309	73.211	276.522	17.935	13.110	4.825	1872
487	5.409	4 875	10.771	83.982	284.876	19 235	13.826	5.409	1873
564	6.043	3.279	9.886	93.868	287.701	20.287	14.244	6.043	1874
490	6.601	2.668	9.759	103.627	289.381	20.986	14.385	6.601	1875
603	7.146	532	8.281	111.908	291.260	21.615	14.469	7.146	1876
566	7.611	1.406	9.583	121.491	293.294	22.174	14.563	7.611	1877
625	8.148	4.065	12.838	134.329	291.434	22.813	14.665	8.148	1878
801	8.845	2.736	12.382	146.711	288.982	23.417	14.572	8.845	1879
1.033	9.514	—	10.547	157.258	289.400	23.963	14.449	9.514	1880
1.522	10.053	—	11.575	168.833	292.135	24.523	14.470	10.053	1881
912	10.656	—	11.568	180.401	300.730	25.263	14.607	10.656	1882
776	11.149	—	11.925	192.326	314.728	26.186	15.037	11.149	1883
654	11.757	—	12.411	204.737	333.424	27.493	15.736	11.757	1884
1.109	12.052	—	13.161	217.898	347.506	28.723	16.671	12.052	1885
600	12.298	—	12.898	230.796	353.098	29.673	17.375	12.298	1886
588	12.584	—	13.172	243.968	350.769	30.239	17.655	12.584	1887
720	12.920	—	13.640	257.608	346.691	30.458	17.538	12.920	1888
708	13.273	—	13.981	271.589	344.503	30.608	17.335	13.273	1889
759	13.626	—	14.385	285.974	343.515	30.851	17.225	13 626	1890
965	13.912	—	14.877	300.851	346.498	31.088	17.176	13.912	1891
1.346	13.882	—	15.228	316.079	347.386	31.207	17.325	13.882	1892
1.195	13.903	—	15.098	331.177	342.931	31.272	17.369	13.903	1893
485	14.238	—	14.723	345.900	329.696	31.385	17.147	14.238	1894
352	6.418	20.829	27.599	373.499	303.431	19.606	13.188	6.418	1895
240	6.913	19.934	27.087	400.586	277.297	19.050	12.137	6.913	1896
349	7.926	16.644	24.919	425.505	253.384	19.018	11.092	7.926	1897
350	9.820	17.415	26.585	452.090	227.951	18.955	10.135	8.820	1898
578	9.797	19.782	30.157	482.247	198.655	18.915	9.118	9.797	1899
426	10.953	20.075	31.454	513.701	167.696	18.899	7.946	10.953	1900
629	12.206	18.230	31.065	544.766	137.346	18.914	6.708	12.206	1901
612	13.398	18.509	32.519	577.285	104.827	18.892	5.494	13.398	1902

оходы и расходы будутъ такіе, какъ въ послѣдніе 8 лѣтъ, то имѣемъ:

442	14.838	18.927	34.207	611.492	70.620	19.031	4.193	14.838	1903
442	16.206	18.927	35.575	647.067	35.045	19.031	2.825	16.206	1904
442	17.629	18.927	36.998	684.065	—1.953	19.031	1.402	17.629	1905

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Изданія книгоиздательства „ДѢЛО“:

1. *Мих. Оленовъ.*—Такъ называемый „Кризисъ марксизма“ . . . 1. —
2. *А. Е. Лосицкій.*—Выкупная операція 0. 30
3. *Вилльямъ Моррисъ.*—Утопія. Вѣсти ниоткуда 0. 50
4. *Гильоменъ.*—Исповѣдь простого человѣка 0. 70
5. *Дюпріе.*—Государство и роль министровъ во Франціи 0. 60
6. „ „ Государство и роль министровъ въ Англіи 0. 60
7. „ а) Государство и роль министровъ въ Пруссіи . . } 0. 60
   „ б) Госудавство и роль канцлера въ Германіи . . }
8. „ а) Государство и роль министровъ въ Соед. Шт. . } 0. 60
   б) Государство и роль министровъ въ Швейцаріи . . }
9. *Атлантикъ.*—Государство будущаго. Производство и потребленіе въ соціальномъ государствѣ 0. 45
10. *Менгеръ.*—Новое ученіе о нравственности 0. 30

Печатаются:

11. *М. В. Бернацкій.*—Рабочій вопросъ у насъ и на Западѣ.
12. *И. Чернышевъ.*—Стачечное движеніе въ Россіи 1895—1904 г.
13. *Мих. Оленовъ.*—Государство и страхованіе рабочихъ.
14. *Гиршъ.*—Преступленіе и проституція, какъ явленія соціальной болѣзни.
15. *И. Чернышевъ.*—Памятная книжка марксиста.
16. *Гамеджъ.*—Исторія чартизма.

Главный складъ изданій: Гродненскій пер., д. 1.

Отдѣленія склада въ книжныхъ магазинахъ:

„Трудъ“—С.-Петербургъ, Невскій, 60. Москва, Тверская, 38.

„Общественная Польза“—С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39.

„Наша жизнь“—Кіевъ.

„Образованіе“—Одесса.

Тип. Спб. акц. общ. „Слово“. Ул. Жуковскаго, 21.

